

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 – Dipartimento di Fisica –
 VERBALE N. 55 dd 16/2/2006
 DEL COLLEGIO DEI DOCENTI
 DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 16 febbraio 2006 alle ore 14:00, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula Teorici, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei Docenti. Presiede il Prof. Gaetano Senatore del Dipartimento di Fisica Teorica. Sono presenti:

		Universita' di Trieste Dipartimento di:	presente	assente giustific.	assente
– Componenti effettivi:					
1. BENATTI Fabio	RC	Fisica Teorica	X
2. BORGANI Stefano	PA	Astronomia	X
3. BOSISIO Luciano	PA	Fisica	X
4. BRADAMANTE Franco	PO	Fisica	X
5. CAMERINI Paolo	PA	Fisica	...	X	...
6. FRANCIOSI Alfonso	PO	Fisica	...	X	...
7. GHIRARDI Giancarlo	PO	Fisica Teorica	X
8. GIRARDI Marisa	RC	Astronomia	X
9. GREGORIO Anna	RC	Fisica	...	X	...
10. LANCERI Livio	PA	Fisica	X
11. MATTEUCCI M. Francesca	PO	Astronomia	X
12. MODESTI Silvio	PO	Fisica	...	X	...
13. PAVER Nello	PO	Fisica Teorica	X
14. PERESSI Maria	PA	Fisica Teorica	X
15. SCHIAVON Paolo	PO	Fisica	...	X	...
16. SENATORE Gaetano	PO	Fisica Teorica	X
– Componenti in soprannumero:					
1. RUI Rinaldo	PO	Fisica	...	X	...
2. CALUCCI Giorgio	PO	Fisica Teorica	...	X	...

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 14 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del coordinatore
2. Comunicazioni dei membri del Collegio
- 2bis. Approvazione verbale n. 54
3. Approvazione nuovi tutori
4. Approvazione tutori dottorandi XXI ciclo
5. Approvazione Programmi di ricerca dottorandi XXI ciclo
6. Piano generale della didattica
7. Pratiche studenti
8. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni del coordinatore

Il Coordinatore informa il Collegio dell'esito della valutazione della richiesta di attivazione della Scuola di Dottorato in Fisica. A seguito delle valutazioni degli organi competenti (Senato Accademico e Nucleo di Valutazione) la richiesta per la Scuola di Dottorato in Fisica è stata approvata, con un giudizio molto positivo. Sono state richieste 6 borse dall'Università a fronte di 6 borse finanziate da Enti esterni.

Il Coordinatore comunica l'intenzione del dott. Colonna a rinunciare alla borsa INFN, che però non è stata ancora formalizzata.

2. Comunicazioni dei membri del Collegio

Non ci sono comunicazioni.

2bis. Approvazione verbale n. 54

Approvato all'unanimità.

3. Approvazione nuovi tutori

Si prendono in considerazione i curricula di nuovi possibili tutori.

Per quanto riguarda quelli di area astrofisica (dott. Andrea Zacchei e dott. Riccardo Smareglia, proposti rispettivamente per il tutoraggio di Michele Guerrini a Luca Marseglia) si nota che presentano ottime competenze professionali e tecniche, ben documentate, nei rispettivi settori di loro pertinenza, ma non si avvisano quelle competenze scientifiche auspicabili per poter svolgere autonomamente il compito di tutore esclusivo di un dottorando. Il Collegio quindi non ritiene opportuno approvarli come unici tutori dei dottorandi in questione, ma di affiancare loro un docente. Nel caso di Zacchei, si propone venga affiancato dal prof. Borgani –che accetta- nel tutoraggio di Michele Guerrini.

Nel caso di Smareglia, pur riconoscendo la competenza nei sistemi di archiviazione, si fa notare che il candidato per cui è proposto come tutor non ha competenze di astronomia ottica, e avrebbe necessità di essere guidato da una persona che abbia specifiche competenze nel campo.

Per quanto riguarda l'area di Fisica della Particelle, Anna Maria Zanetti è ricercatrice dell'INFN, e presenta un curriculum valido per poter assolvere il compito di tutore.

□

Per quanto riguarda l'area di Fisica della Materia, la dott.ssa Loredana Casalis presenta un buon curriculum con competenze sicuramente adeguate per assolvere il compito di tutore.

Il dott. D'Auria presenta un curriculum incompleto. Il Collegio ritiene di considerare il dott. D'Auria come possibile cotutore, e si riserva di inserirlo eventualmente nella lista dei tutori previo approfondimento.

4. Approvazione tutori dottorandi XXI ciclo

Si discute assieme al punto seguente.

5. Approvazione Programmi di ricerca dottorandi XXI ciclo

Tutti i 15 nuovi dottorandi hanno presentato un progetto di ricerca con la proposta di un tutore ed eventualmente cotutore. Si esamina caso per caso.

Sebastiano Anderloni nell'ambito della borsa Eurotech propone un progetto di ricerca riguardante lo studio e lo sviluppo di microsensori ad interferenza quantistica basati sui cosiddetti Condensati di Bose-Einstein (BEC) con il dott. **Benatti**. Il Collegio approva.

Emanuela Carleschi ha una borsa libera e propone un progetto di ricerca sul tema "Studio di sistemi a forte correlazione elettronica mediante tecniche di spettroscopia elettronica" con il prof. **Parmigiani**. Il Collegio approva.

Alessandro Saro ha una borsa ASI e propone un programma di ricerca comprendente simulazioni idrodinamiche di gruppi di galassie con il prof. **Borgani**. Il Collegio approva.

Michele Guerrini ha una borsa INAF e propone un programma di ricerca sul fondo cosmico di microonde rivelato dal satellite Planck con il prof. **Borgani** e il dott. **Zacchei**. Si prevede anche collaborazione con un'altra persona competente, il dott. Baccigalupi, ricercatore a tempo presso la SISSA. Il Collegio approva.

Edoardo Colavitti ha una borsa ASI e propone un progetto sulla formazione chimica della nostra galassia assieme alla prof.ssa **Matteucci**. Il Collegio approva.

Guido Cupani ha una borsa libera e presenta un progetto di ricerca sugli ammassi di galassie (dinamica e struttura a grande scala) con il prof. **Mezzetti**. Il Collegio approva.

Luca Marseglia ha un posto senza borsa e presenta un progetto di ricerca su "Classificazione fisica e morfologica di galassie ad alto redshift" con la dott.ssa **Gregorio** come tutore, affiancata dal dott. **Smareglia**. Il Collegio ritiene opportuno, vista la formazione del dott. Marseglia (tesi di laurea in robotica) che presenta delle lacune rispetto al progetto presentato e in assenza della dott.ssa Gregorio dalla riunione odierna, di approfondire l'esame di questa proposta. Delega il Coordinatore a prendere contatti con la dott.ssa Gregorio e a prendere decisioni in proposito, salvo necessita' di ridiscutere l'argomento nella prossima riunione.

Giacomo Contin ha una borsa INFN e propone un lavoro di ricerca su caratterizzazione e calibrazione di rivelatori per l'esperimento ALICE con il prof. **Camerini**. Il Collegio approva.

Martina Dell'Angela ha una borsa libera e propone un progetto di ricerca sulle proprietà di trasporto all'interfaccia tra film sottili di molecole organiche e superfici con il prof. **Morgante** e la dott.ssa **Casalis**. Il Collegio approva.

Benedetto Di Ruzza ha una borsa libera e propone di svolgere attività di ricerca nell'esperimento CDF al collider adronico protone-antiprotone di Fermilab con la dott.ssa **Zanetti** (cotutore) e il prof. **Lanceri** (tutore). Il Collegio approva.

Izzo M. Grazia ha una borsa del **Sincrotrone** e propone di svolgere un'attività di ricerca su misure di effetti di correlazione in sistemi a bassa dimensionalità con il prof. **Modesti** (tutore) e il dott. **Goldoni** (cotutore). Il Collegio approva.

Stefano Levorato ha una borsa INFN e propone di svolgere attività di ricerca sulla misura della trasversalità del nucleone all'esperimento COMPASS al CERN con il prof. **Bradamante**. Il Collegio approva.

Enrico Menotti ha una borsa del **Sincrotrone** e propone di svolgere attivita' di ricerca nell'ambito del progetto FERMI attualmente in fase di sviluppo presso ELETTRA con il prof. **Parmigiani** (tutore) e il dott. **D'Auria** (cotutore). Il Collegio approva.

Luca Panizzi ha una borsa libera e propone di svolgere attivita' di ricerca nell'ambito dei problemi di supersimmetria presso LHC con il prof. **Verzegnassi**. Il Collegio approva.

Carlos Viol Barbosa ha una borsa libera e propone di svolgere attivita' di ricerca sugli stati elettronici di sistemi autoaggregati su superfici a cristallo singolo con il prof. **Rossi** (cotutore) e il prof. **Morgante** (tutore). Il Collegio approva.

Il Collegio ritiene opportuno indicare come tutore sempre un membro di uno dei tre Dipartimenti concorrenti al Collegio o al piu' chi sia gia' presente all'interno della lista dei tutori presentata al momento della domanda di accensione del ciclo, e, laddove ci sia, come cotutore l'esperto esterno implicato nell'attivita' di ricerca.

Il Collegio ritiene altresì opportuno che alla fine del primo anno si debba richiedere ai dottorandi che hanno presentato un programma poco preciso (e' il caso tipicamente di dottorandi che affrontano per il dottorato un progetto che non e' in continuazione con l'attivita' svolta per la tesi di laurea) di presentarne una versione aggiornata e dettagliata e ridiscuterla.

6. Piano generale della didattica

Il prof. Lanceri presenta i piani di studi preliminari dei nuovi dottorandi e commenta i corsi offerti. Per l'area di astronomia si propone un pacchetto di corsi che coprono 45-48 ore. Per l'area Fisica della Materia sperimentale si confermano due pacchetti da una ventina di ore ciascuno, e si propone in aggiunta un corso di microscopie avanzate per un'altra ventina di ore (da confermare).

Per l'area Alte Energie sperimentale si confermano offerte didattiche gia' presentate in passato con un corso aggiunto. Mancano competenze concernenti lo spin dei protoni (a cui sarebbe interessante il dottorando Levorato). Si fa notare che comunque gli potrebbe essere utile una parte del corso del prof. Paver e poi gli verra' consigliato di approfondire altri argomenti all'esterno.

Viene sollevato il punto circa l'opportunita' di riorganizzazione della commissione didattica in modo che siano rappresentate le varie aree piu' che i tre dipartimenti. Il prof. Lanceri anche fa notare che la commissione andrebbe rinnovata, come si era detto al momento della sua costituzione. Non e' piu' evidente infatti l'interesse e la disponibilita' del prof. Treleani a farne parte (egli era stato coinvolto in particolare in quanto presidente del consiglio di corso di studi), e il prof. Modesti aveva manifestato esplicitamente nella riunione precedente la sua intenzione di recedere dall'incarico. Il Collegio ritiene opportuna la sua presenza visto il suo incarico attuale di presidente del corso di studi. Il Collegio da' mandato al prof. Lanceri, a cui e' chiesto per continuita' di continuare a presiedere la commissione didattica, di contattare gli attuali membri per accertare la loro disponibilita' a restarvi o il desiderio di essere sostituiti. A titolo informativo il prof. Paver esprime la sua disponibilita' per rappresentare eventualmente l'area di fisica delle alte energie.

Si solleva anche il punto sull'opportunita' di compattare i corsi offerti e i relativi accertamenti. Il Collegio auspica un miglior coordinamento dei corsi e che si evitino eccessive frammentazioni, anche in considerazione del fatto che aumentano eccessivamente le prove di accertamento. Si provvedera' ad approfondire questo discorso in fase di stesura del regolamento della Scuola di Dottorato che andra' fatto entro 3 mesi.

Il Collegio delega alla commissione didattica l'approfondimento delle questioni riguardanti l'organizzazione dei corsi e l'approvazione dei piani di studio dei nuovi dottorandi.

7. Pratiche studenti

Non ci sono pratiche studenti.

8. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La seduta si chiude alle ore 16.15.

IL PRESIDENTE

Prof. G. Senatore

IL SEGRETARIO

Prof. M. Peressi