

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
– Dipartimento di Fisica –
ESTRATTO DAL VERBALE N. 52 dd 28/11/2005
DEL COLLEGIO DEI DOCENTI
DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 28 novembre 2005, alle ore 16, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula A, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei Docenti. Presiede il Prof. Gaetano Senatore del Dipartimento di Fisica Teorica. Sono presenti:

			Universit`a di Trieste	presente	assente	assente
			Dipartimento di:		giustific.	
– Componenti effettivi:						
1. BENATTI Fabio	RC	Fisica Teorica		X
2. BORGANI Stefano	PA	Astronomia		X
3. BOSISIO Luciano	PA	Fisica		X
4. BRADAMANTE Franco	PO	Fisica		X
5. CAMERINI Paolo	PA	Fisica		X
6. FRANCIOSI Alfonso	PO	Fisica		...	X	...
7. GHIRARDI Giancarlo	PO	Fisica Teorica		X
8. GIRARDI Marisa	RC	Astronomia		X
9. GREGORIO Anna	RC	Fisica		X
10. LANCERI Livio	PA	Fisica		X
11. MATTEUCCI M. Francesca	PO	Astronomia		...	X	...
12. MODESTI Silvio	PO	Fisica		X
13. PAVER Nello	PO	Fisica Teorica		X
14. PERESSI Maria	PA	Fisica Teorica		X
15. SCHIAVON Paolo	PO	Fisica		X
16. SENATORE Gaetano	PO	Fisica Teorica		X
– Componenti in soprannumero:						
1. RUI Rinaldo	PO	Fisica		X
2. CALUCCI Giorgio	PO	Fisica Teorica		X

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 16.00. per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Comunicazioni dei membri
3. Approvazione del Verbale n. 50
4. Concessione proroga al dottorando Maccherozzi (XVIII ciclo)
5. Definizione date per audizione dottorandi che concludono il ciclo XVIII
6. Definizione date per audizione dottorandi del XIX e XX ciclo.
7. Delibera sulla positiva conclusione dell'anno accademico 2005 per i dottorandi del XVIII ciclo.
8. Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XVIII ciclo.
9. Approvazione della stesura della tesi in lingua inglese

10. Approvazione referee esterni.
11. Nomina delle commissioni per l'esame finale del dottorato.
12. Delibera delle date dell'esame finale.
13. Pratiche dottorandi.
14. Concorso di ammissione al XXI ciclo: abbinamenti borse-idonei.
15. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà il benvenuto al Prof. Calucci, neo-eletto Direttore del Dip. di Fisica Teorica.

Il Coordinatore comunica che il dott. Furlanetto (XIX ciclo) rinuncia al dottorato. Il suo tutore era il prof. Modesti.

In Senato Accademico si è discussa la possibilità di attivare Scuole di dottorato (dottorati attuali di dimensione cospicue come fisica o raggruppamento di dottorati assimilabili per affinità di tematiche). Il Coordinatore ha assunto la documentazione e si riserva di istruire una discussione sull'argomento al più presto, in un a prossima riunione.

Il Coordinatore ricorda che la lista dei tutori è aperta a ricercatori di Enti che collaborano a vario titolo con il Dottorato, oltre che a tutti i ricercatori e docenti dei dipartimenti concorrenti.

In previsione della scelta dei tutori da parte dei dottorandi del XXI ciclo, il Coordinatore invierà una richiesta ai membri dei Dipartimenti, agli altri tutori inseriti attualmente nella lista, ai referenti delle borse finalizzate messi a disposizione per questo ciclo, chiedendo la disponibilità (o conferma) ad essere tutori per il XXI ciclo, indicando in forma molto sintetica uno (due) temi per tesi.

Il prof. Lanceri chiede se c'è intenzione di fare un incontro con gli idonei del XXI ciclo e possibili tutori. Il Coordinatore condivide la proposta; si propone di fare l'incontro in concomitanza con le audizioni di fine anno o fine ciclo di gennaio, o comunque entro la fine di gennaio.

Il Coodinatore comunica che risultano 25 idonei al XXI ciclo, a fronte di una disponibilità di 14 borse. Segnala altresì che 6 di questi sono risultati idonei anche nel concorso di dottorato a Padova appena concluso (5 persone) o a Pisa (1 persona). In tempi brevi verrà resa pubblica sul sito Web dell'Università la graduatoria degli idonei e degli abbinamenti idonei-borse, con la richiesta di immatricolazione entro tempi brevi (7-10 giorni), pena la decadenza del posto. Si rimanda la discussione al punto 14 all'OdG.

2. Comunicazioni dei membri

Il prof. Lanceri comunica che il dott. Casanova gli ha espresso l'intenzione di abbandonare il dottorato, ma a questa comunicazione non ha fatto seguire nessuna dichiarazione ufficiale. Si assumeranno infromazioni più precise.

Il prof. Modesti riferisce che i candidati al dottorato del XXI ciclo, interpellati in Commissione circa i loro interessi, hanno risposto nella stragrande maggioranza dei casi che intendono continuare sui temi del loro lavoro di tesi.

3. Approvazione del Verbale n. 50

Approvato all'unanimità.

4. Concessione proroga al dottorando Maccherozzi (XVIII ciclo)

Il dott. Maccherozzi, del XVIII ciclo, chiede la proroga per di un anno. La richiesta è sottoscritta anche dal suo tutore, il prof. Giorgio Rossi, con il motivo che “... *la parte scientificamente originale del suo lavoro si è iniziata a concretizzare solo nel corso del terzo anno di attività e riteniamo sia importante che tale lavoro sia arricchito di ulteriori risultati ed approfondito per un ulteriore anno, al fine di completare con successo il dottorato*”. Il prof. Rui, pur capendo la richiesta, fa notare come sia in il caso di scoraggiare un eventuale generalizzarsi di richieste di questo tipo. Il prof. Schiavon chiede se il Collegio debba condizionare la proroga alla possibilità di un finanziamento a copertura dell'anno aggiuntivo, ma il Coordinatore fa notare che non è responsabilità del Collegio esprimersi su tali aspetti. Altri esprimono l'opportunità di essere più flessibili dinanzi a queste richieste. All'unanimità la proroga viene concessa.

5. Definizione date per audizione dottorandi che concludono il ciclo XVIII

Gli studenti in chiusura del ciclo XVIII devono presentare la tesi entro il 20 dicembre (versione semidefinitiva). A parte il dott. Maccherozzi, a cui il Collegio concede la proroga di un anno, i dottorandi al termine del ciclo XVIII sono: Alessandro Stroppa (area Fisica della Materia, teorica/computaz.), Enrico Cattaruzza (area Fisica Subnucleare, teorica), Alessandro Ederoclite (area Astronomia), Mauro Fabrizioli (area Fisica della Materia, sperimentale), Fabio Fontanot (area Astrofisica), Maria Pia Marchi (area Fisica della Materia, teorica/computaz.), Pietro Chimenti (area Fisica Subnucleare, sperimentale), Davide Salvetti (area Fondamenti di Fisica Teorica/Computaz. Quantistica), Giorgio Mori (area Fisica della Materia, sperimentale).

Il Coordinatore ricorda inoltre che il Collegio è tenuto a preparare le presentazioni dei candidati per l'esame finale e pone il problema se sia opportuno o meno fare le audizioni collegialmente o con i candidati divisi per aree tematiche.

Si apre una discussione in proposito. Un suggerimento affinché i candidati possano avere occasione di fare dei seminari più tecnici e vengano sottoposti a domande precise da persone competenti è che vengano organizzati seminari specifici all'interno dei singoli Dipartimenti, aperti a persone competenti interessate. Analoghe considerazioni si presentano per lo svolgimento dell'esame finale, in cui una unica commissione spesso esamina candidati di aree molto disparate.

Il prof. Paver esprime la necessità che il Collegio nella sua completezza ascolti ed esamini i candidati all'esame finale per fornire un giudizio. Insiste che sia piuttosto delegato al referee esterno il compito di esaminare dettagli tecnici. Il prof. Modesti fa notare che in altre sedi ai tutori si chiede di fornire una terna di referee esterni, lasciando poi compito al Collegio di scegliere il nominativo finale del referee.

Nella prima riunione dopo le audizioni di gennaio si approfondirà la questione su quale sia il modo migliore per organizzare le audizioni finali dei dottorandi.

Si fissano per le audizioni dei dottorandi del XVIII ciclo le seguenti date: 19, 21, 22 dicembre. La data del 20 (invece del 22) inizialmente proposta è scartata in considerazione della presenza di esami di laurea, di mattina e di pomeriggio. Le audizioni avranno luogo di pomeriggio a partire dalle 15:30 di pomeriggio e la definizione del calendario viene delegata al Coordinatore.

6. Definizione date per audizione dottorandi del XIX e XX ciclo.

Vengono fissate le date del 18, 19 e 20 gennaio per gli studenti del XIX (5) e XX (14) ciclo. Il professor Lanceri si impegna a presiedere queste audizioni, nell'eventualità prospettata dal Coordinatore di non essere disponibile per una o più audizioni.

7. Delibera sulla positiva conclusione dell'anno accademico 2005 per i dottorandi del XVIII ciclo.

Il Collegio ha esaminato le relazioni finali e i riassunti delle tesi dei candidati all'esame finale, ne approva l'attività e delibera la positiva conclusione dell'anno accademico in corso.

8. Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XVIII ciclo (con l'eccezione di Maccherozzi, punto 4).

Il Collegio delibera l'ammissione dei dottorandi del XVIII ciclo all'esame finale, ad eccezione del dott. Maccherozzi che ha ottenuto una proroga di un anno.

9. Approvazione della stesura della tesi in lingua inglese (richiesta da tutti i dottorandi).

Il Collegio aveva delegato il Coordinatore ad approvare eventuali richieste di scrivere la tesi in inglese. Tutti i candidati all'esame finale hanno fatto richiesta in tal senso e il Coordinatore ha approvato la richiesta.

10. Approvazione referee esterni.

Sono stati proposti dai tutori:

Alessandro Stroppa:	referee V. Fiorentini
Enrico Cattaruzza:	referee M. Braun
Alessandro Ederoclite:	referee P. Selvelli (INAF, Trieste)
Mauro Fabrizioli:	referee P. Milani o M.G. Betti
Fabio Fontanot:	referee C. Frenk
Maria Pia Marchi:	referee C. Pierleoni o P. Gori
Pietro Chimenti:	referee P.F. Loverre
Davide Salvetti:	referee D. Dürr
Giorgio Mori:	referee P. Facci

Si apre una discussione sull'opportunità che i referee siano (i) ricercatori esperti del campo, (ii) che non collaborano né con il candidato né con il tutore o membri del suo gruppo, e (iii) in genere persone estranee se possibile all'area triestina. Il Coordinatore viene delegato ad approfondire la questione per i casi in esame ed a riferire se necessario nella prossima riunione del collegio, alla quale è rimandata l'approvazione degli esperti proposti. Nei due casi nei quali erano stati proposti due nomi, il Collegio opta come segue: P. Milani per il dottorando Fabrizioli e P. Gori per la dottoranda M.P. Marchi.

11. Nomina delle commissioni per l'esame finale del dottorato.

Il Coordinatore propone di fare 2 commissioni, una di fisica della materia (4 candidati) e una per le altre discipline (5 candidati). Due dei tre membri devono essere di altre sedi, il terzo dev'essere membro dell'Università.

In considerazione di ciò, il Coordinatore avanza le seguenti proposte:

Commissione di Fisica della Materia - denominata "Commissione n.1"
(dottorandi Fabrizioli, Marchi, Mori, Stroppa):

F. Parmigiani, UniTS, presidente	A. Baldereschi, UniTS, supplente
P. Milani, UniMI, membro	M.G.Betti, UniRM1, supplente
P. Gori, Jussieu, membro	V. Fiorentini, UniCA o C. Pierleoni, UniRM1, supplente

Commissione per le altre discipline - denominata "Commissione n. 2"
(dottorandi Cattaruzza, Ederoclite, Fontanot, Chimenti, Salvetti):

T. Weber, UniTS, presidente	F. Benatti, UniTS, supplente
P.F. Loverre, UniRM1, membro	G. Batignani, UniPI, supplente
C. Frenk, Durham, membro	Selvelli, INAF TS, supplente

Altri possibili supplenti potrebbero essere M. Braun, D. Dürr, E. Gozzi.

Il Coordinatore si riserva di sentire la disponibilità degli interessati ed alla luce anche dell'approfondimento sui referees di definire le commissioni e le date da comunicare agli uffici.

12. Delibera delle date dell'esame finale.

Il Collegio delega il Coordinatore a decidere circa la data dell'esame finale, dopo aver sentito la disponibilità delle Commissioni. Si chiederà di non posticiparlo troppo (prima data possibile attorno ai primi di marzo).

13. Pratiche dottorandi.

Non ci sono pratiche dottorandi.

14. Concorso di ammissione al XXI ciclo: abbinamenti borse-idonei.

Il Collegio prende in esame la graduatoria finale degli idonei e le borse disponibili, le preferenze espresse dagli idonei e i giudizi di idoneità ottenuti sulle borse finalizzate. Il Coordinatore fa presente che nel bando c'è scritto che il Collegio delibererà tenendo conto delle preferenze espresse dai candidati per le borse finalizzate, quindi in linea di principio si potrebbe procedere assegnando borsa libera o finalizzata a discrezione del Collegio. Il Coordinatore suggerisce altrimenti di tener conto anche della preferenza dei candidati tra borsa libera e borse finalizzate, e di procedere all'assegnazione su questa base. Il Collegio intende seguire quest'ultima procedura, come negli anni scorsi.

Si prevedono rinunce. Il Collegio si riserva di ridiscutere in tal caso nuove assegnazioni sulla base della graduatoria.

Il Collegio, per rispettare l'ordine di merito e le preferenze, intende far sì che un candidato che rinunci ad una borsa che non sia la sua prima opzione venga considerato per i subentri dovuti a rinunce.

Il Collegio approva quindi i seguenti abbinamenti, che risultano automaticamente dall'assegnare a ciascun dottorando, partendo dal primo, la prima tra le preferenze espresse che risulti ancora disponibile, purché nel caso di borse finalizzate non ci sia un giudizio di non idoneità. In particolare la candidata Carleschi non è stata assegnata alcuna borsa in quanto la candidate (i) non ha opzionato le borse disponibili nella sua posizione di graduatoria (5,6,7) e (ii) alla luce delle valutazioni contenute nei verbali del concorso di ammissione non risulta comunque idonea a tali borse. Similmente al candidato Viol non è stata assegnata alcuna borsa in quanto il candidate (i) non ha opzionato la borsa disponibile nella sua posizione di graduatoria (7) e (ii) alla luce delle valutazioni contenute nei verbali del concorso di ammissione non risulta comunque idoneo a tale borsa.

Gladich Ivan	borsa libera
Cupani Guido	borsa libera
Dell'Angela Martina	borsa libera
Di Ruzza Benedetto	borsa libera
Marini Paola	borsa libera
Panizzi Luca	borsa libera
Izzo M. Grazia	Sincrotrone - Attività sperimentale con luce di sincrotrone
Colavitti Edoardo	ASI - Formazione ed evoluzione chimica della nostra galassia ...
Levorato Stefano	INFN
Massimi Cristian	INFN
Menotti Enrico	Sincrotrone - Sviluppo di nuove sorgenti laser ad elettroni liberi
Carleschi Emanuela	Posto senza borsa
Anderloni Sebastiano	Eurotech
Guerrini Michele	INAF - Astrofisica generale
Viol Barbosa Carlos Eduardo	NBOD
Fornasa Mattia	NBOD
Taoso Marco	NBOD
Bombardelli Diego	NBOD
Marseglia Luca	NBOD
Contin Giacomo	NBOD
Basset Marco	NBOD
Saro Alexandro	ASI - Proprietà in banda X di ammassi di galassie
Donzelli Simona	NBOD
De Cillis Giovanni	NBOD
Ricco Giovanni	NBOD

Nota: NBOD=Nessuna borsa opzionata disponibile e posto senza borsa già assegnato

Questa parte del verbale viene scritta e approvata seduta stante.

15. **Varie ed eventuali**

Nessuna

La seduta é tolta alle ore 18.40.

IL PRESIDENTE

Prof. G. Senatore



IL SEGRETARIO

Prof. M. Peressi

