

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
– Dipartimento di Fisica –
VERBALE N. 39 dd 20/1/2004
DEL COLLEGIO DEI DOCENTI
DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 20 gennaio 2004, alle ore 16:30, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula A, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei Docenti.

Presiede: Prof. Gaetano Senatore del Dipartimento di Fisica Teorica

Sono presenti:

				Università di Trieste	presente	assente	assente
				Dipartimento di		giustific.	
- - -	Componenti	effettivi:					
1.	BENATTI	Fabio	RC	Fisica Teorica	X
2.	BOSISIO	Luciano	PA	Fisica	X
3.	BRADAMANTE	Franco	PO	Fisica	X
4.	CAMERINI	Paolo	PA	Fisica	X
5.	FRANCIOSI	Alfonso	PO	Fisica	X
6.	GHIRARDI	Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	X	...
7.	GIRARDI	Marisa	RC	Astronomia	...	X	...
8.	GREGORIO	Anna	RC	Astronomia	X
9.	LANCERI	Livio	PA	Fisica	X
10.	MARDIROSSIAN	Fabio	PO	Astronomia	...	X	...
11.	MATTEUCCI M.	Francesca	PO	Astronomia	X
12.	MODESTI	Silvio	PO	Fisica	X
13.	PAVER	Nello	PO	Fisica Teorica	X
14.	PERESSI	Maria	PA	Fisica Teorica	X
15.	SCHIAVON	Paolo	PO	Fisica	X
16.	SENATORE	Gaetano	PS	Fisica Teorica	X

- - - Componenti in soprannumero:

1.	RUI	Rinaldo	PS	Fisica	X
2.	WEBER	Tullio	PO	Fisica Teorica	...	X	...

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 16.40 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale n. 38.
2. Comunicazioni del coordinatore ed eventualmente di membri del Collegio.
3. Audizione del dott. Alessandro Ederoclite del XVIII ciclo.
4. Discussione su: date per l'invio tesi al referee e per le audizioni finali per i prossimi anni e formazione delle commissioni per l'esame finale.
5. Prima discussione sulla Didattica per il XIX ciclo.

6. Varie ed eventuali.

1. **Approvazione del verbale n. 38**

Il verbale n. 38 è approvato senza modifiche.

2. **Comunicazioni del coordinatore e membri del Collegio.**

...

Il Coordinatore comunica che delle 10 persone ammesse al XIX ciclo a cui l'Università ha inviato il telegramma per l'accettazione del posto, se ne sono ad oggi immatricolate 4: Cescutti Gabriele, Bomben Marco, Furlanetto Davide, Pardini Tommaso, vincitori rispettivamente delle 3 borse libere e di quella tematica offerta dal Sincrotrone. Quindi gli Uffici competenti hanno inviato i telegrammi ai restanti quattro idonei offrendo all'undicesimo e dodicesimo idonei in graduatoria le 2 borse INFN rimaste non assegnate.

Il Coordinatore comunica che Elettra ha offerto il finanziamento di una borsa di studio per il Dottorato in Fisica, immediatamente disponibile, ovvero utilizzabile per il XX ciclo. Alla luce dei risultati della selezione e delle immatricolazioni del XIX ciclo, il Coordinatore ha comunicato ad Elettra (nella persona del dott. De Ninno) la preferenza per l'utilizzo della borsa per il prossimo ciclo.

Il Coordinatore comunica che ad oggi mancano i referaggi delle tesi di: Veronese, Samurovic, Mahne, Feri, Peterzol. La prof. Matteucci comunica che il prof. Bertola, referee di Samurovic, sta per mandare il suo contributo. Il Coordinatore ricorda che ha chiesto che gli venga inviato il referaggio anche in copia cartacea con firma originale.

La dott.ssa Angela Peterzol chiede una proroga per l'invio della tesi al referee e di conseguenza per la comunicazione del referaggio. La proroga viene concessa, anche in considerazione dei documentati problemi di salute avuti dalla dott.ssa Peterzol e dal fatto che comunque lei aveva presentato copia della tesi al Coordinatore entro il 20 dicembre u.s.

Il Coordinatore chiede la delega per le procedure di inizio del XIX ciclo. Il Collegio approva.

3. **Audizione del dott. Alessandro Ederoclite**

Il dott. Ederoclite (assente il 9/01 per ragioni scientifiche) presenta il suo lavoro di tesi (10 minuti + 5 per domande). Il Collegio, sentito il parere del tutore, apre la discussione per il dott. A. Ederoclite. Dopo breve discussione, il Collegio si dichiara soddisfatto della presentazione del dottorando, ne approva l'attività e delibera pertanto sul positivo completamento dell'anno di corso.

4. **Discussione su: date per l'invio tesi al referee e per le audizioni finali per i prossimi anni e formazione delle commissioni per l'esame finale.**

Le scadenze attuali riguardanti gli esami finali di dottorato sono:

- definizione della Commissione finale entro dicembre (data imposta dal Regolamento)
- presentazione della tesi finale entro il 20 dicembre
- referaggio entro il 20 gennaio
- presentazione del frontespizio della tesi (firmato dal tutore) entro il 2 febbraio

- invio della tesi alla commissione per l'esame finale almeno un mese prima della data d'esame
- discussione tesi tra 1 marzo e 30 aprile
- ammissione con formulazione delle presentazioni finali ("medaglioni") decisa entro dicembre e comunicata all'Ufficio competente entro il 7 gennaio (data imposta dal Regolamento)

Alla luce di ciò il Coordinatore fa osservare che l'ammissione all'esame finale e' quindi disaccoppiata dalla comunicazione del giudizio del referee e quindi in sostanza dalla valutazione della tesi. Non sembra quindi esserci necessità di una presentazione della tesi entro il 20 dicembre. Il Coordinatore propone quindi di posticipare il termine per la presentazione della tesi e l'invio ai referee al 10 gennaio, sí da poter poi richiedere un referaggio entro il 10 febbraio circa.

Altro punto è la relazione tra i referees e i commissari per l'esame finale. Il Coordinatore osserva che attualmente c'è un'unica commissione che ha il compito di giudicare tesi in campi di ricerca molto disparati. Delinea quindi l'opportunità di avere dei commissari competenti nei vari campi, eventualmente organizzando più commissioni diverse, e di norma formate dagli stessi referees, anche in considerazione del fatto che comunque lo statuto dell'Università impone che al massimo nella Commissione finale ci possa essere presente un solo membro delle Università partecipanti al dottorato. Il Coordinatore propone inoltre che i gruppi di ricerca contribuiscano a pagare la trasferta agli eventuali referee in Commissione, laddove non si riesca a reperire fondi dall'Università.

Su queste proposte si apre la discussione. La proposta è a grandi linee condivisa, con l'auspicio che l'Università metta a disposizione fondi per il pagamento delle missioni dei commissari, e con l'osservazione che comunque, laddove non si possa fare una commissione con i referees stessi, si acquisisca il giudizio del referee per iscritto e si segua la procedura finora attuata.

5. Prima discussione sulla Didattica per il XIX ciclo.

La Commissione didattica è attualmente fatta da: Treleani, Mezzetti, Modesti (uno per area tematica). Il prof. Bradamante propone la partecipazione anche del prof. Lanceri, rappresentativo dell'area sperimentale alte-energie. Il Collegio è unanimemente d'accordo, anche nel nominarlo Presidente della Commissione medesima. Il prof. Lanceri accetta.

Il Coordinatore propone che la Commissione si faccia carico di considerare l'area tematica dei dottorandi e di organizzare eventuali corsi a loro necessari. Si ricorda l'obbligo di almeno 60 ore (nei primi 2 anni), e inoltre di corsi addizionali qualora il candidato presenti evidenti lacune dovute ad esempio al cambio di area tematica di ricerca.

Si discute infine sull'opportunità di organizzare o di suggerire ai dottorandi di seguire dei corsi di formazione generica e non specialistici relativi all'area di ricerca del dottorando. La discussione verrà aggiornata in seguito.

6. Varie ed eventuali.

Prossima riunione del Collegio prevista: 11 febbraio.

La seduta è tolta alle ore 18.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Prof. G. Senatore

Prof. M. Peressi