UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
– Dipartimento di Fisica –
VERBALE N. 34 dd 27/11/2003
DEL COLLEGIO DEI DOCENTI
DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 27 novembre 2003, alle ore 9:30, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula teorici, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei Docenti.
Presiede: Prof. Gaetano Senatore del Dipartimento di Fisica Teorica
Sono presenti:

				Università di Trieste Dipartimento di	presente	assente giustif.	assente
- - –	Componenti	effettivi:					
1.	BENATTI	Fabio	RC	Fisica Teorica	X	...	...
2.	BOSISIO	Luciano	PA	Fisica	X	...	...
3.	BRADAMANTE	Franco	PO	Fisica	...	...	X
4.	CAMERINI	Paolo	PA	Fisica	...	X	...
5.	FRANCIOSI	Alfonso	PO	Fisica	X	...	...
6.	GHIRARDI	Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	...	X
7.	GIRARDI	Marisa	RC	Astronomia	...	X	...
8.	GREGORIO	Anna	RC	Astronomia	X	...	...
9.	LANCERI	Livio	PA	Fisica	X	...	...
10.	MARDIROSSIAN	Fabio	PO	Astronomia	...	...	X
11.	MATTEUCCI M.	Francesca	PO	Astronomia	X	...	...
12.	MODESTI	Silvio	PO	Fisica	X	...	...
13.	PAVER	Nello	PO	Fisica Teorica	...	X	...
14.	PERESSI	Maria	PA	Fisica Teorica	...	X	...
15.	SCHIAVON	Paolo	PO	Fisica	...	X	...
16.	SENATORE	Gaetano	PS	Fisica Teorica	X	...	...
- - –	Componenti in soprannumero:						
1.	RUI	Rinaldo	PS	Fisica	...	...	X
2.	WEBER	Tullio	PO	Fisica Teorica	...	...	X

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 9:30 per trattare il seguente ordine del giorno:
1. Approvazione dei verbali n. 32 e n. 33
2. Comunicazioni del coordinatore
3. Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XVI ciclo (Africh, Calura, Cappellini, Di Piazza, Fantoni, Feri, Mahne, Mercurio, Peterzol, Trimarchi, Veronese, Zampa) e del XV ciclo (Samurovic) ed approvazione dei Referee esterni.
4. Nomina della commissione per l'esame finale del dottorato.
5. Pratiche dottorandi.
6. Varie ed eventuali

Il Presidente propone l'aggiunta di due punti all'ordine del giorno: punto 5.bis: deleghe alla firma; 5.ter: abbinamenti borse-idonei. Con il parere unanime del Collegio, i due punti sono inseriti e si passa alla discussione.

1. **Approvazione dei verbali n. 32 e n. 33**

   I verbali n. 32 e n. 33 sono approvati senza modifiche.

2. **Comunicazioni del coordinatore**

   Il Presidente comunica che dall'esame di ammissione al dottorato per il XIX Ciclo sono risultati idonei 14 candidati. Su invito del Presidente i professori Calucci e Lanceri illustrano brevemente al collegio i risultati del lavoro della commissione d'ammissione della quale facevano parte.

   Seguono alcune considerazioni sulla qualificazione degli idonei e e una breve discussione sull'assegnazione delle borse a seguito di possibili rinunce di candidati idonei, con vari interventi.

3. **Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XVI ciclo e del XV ciclo ed approvazione dei Referee esterni**.

   Il Presidente comunica che tutti i candidati hanno consegnato la relazione scritta controfirmata dal tutore e indicato il referee esterno. Passa quindi ad illustrare per ciascuno di essi la relazione finale e il nome del referee proposto.

   Acquisito anche il parere positivo del tutore, il prof. G. Comelli, il Collegio delibera che la dott.ssa **Cristina Africh** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. La candidata presenta anche una pubblicazione su Phys. Rev. Lett. e altri lavori attualmente sottomessi. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Mario Rocca*, del Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova.

   Sentito il parere positivo del tutore, la prof.ssa F. Matteucci, il Collegio delibera che il dott. **Francesco Calura** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato presenta anche tre pubblicazioni su riviste scientifiche specializzate e altre due in fase di pubblicazione. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Michael G. Edmunds*, Department of Physics and Astronomy, University of Wales, Cardiff, UK.

   Sentito il parere positivo del tutore, il dott. Fabio Benatti, il Collegio delibera che il dott. **Valerio Cappellini** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato presenta anche due lavori in formato di preprint elettronico, in stampa su due riviste di valore internazionale. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Karol Życzkowski*, Centrum Fizyky Teoretycznej PAN di Varsavia.

   Acquisito il parere positivo del tutore, il prof. G. Calucci, il Collegio delibera che il dott. **Antonino Di Piazza** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato presenta anche due pubblicazioni su riviste scientifiche di importanza internazionale e una su proceedings. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Ettore Remiddi*, dell'Università di Bologna.

   Acquisito il parere positivo del tutore, il prof. G. Pastore, il Collegio delibera che il dott. **Riccardo Fantoni** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato presenta anche tre pubblicazioni su riviste scientifiche di importanza internazionale e una in fase di pubblicazione. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Gerhard Kahl*, Institut fuer Theoretische Physik and Center for Computational Materials Science, Technische Universitaet, Vienna.

   Acquisito il parere positivo dei tutori, dott. Enzo Di Fabrizio e Maya Kiskinova, il Collegio delibera che il dott. **Fabio Feri** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il

Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda sulla scelta del referee: Dr. *Juergen Thieme*, Institute for X-ray Physics (IRP), University of Goettingen, Germany.

Il candidato **Nicola Mahne** ha presentato una relazione di fine anno, che il Collegio approva. Il candidato presenta anche una pubblicazione su rivista internazionale, due in fase di stampa e due sottomesse. Il professor Modesti (suo tutore interno) dichiara che secondo il dottor Cimino (tutore esterno), il candidato è in grado di produrre, nei tempi richiesti, una tesi di dottorato adeguata. Il dott. Cimino propone come referee il dott. *Sergio Tazzari*, esperto di Fisica degli acceleratori e tematiche relative. Il Collegio approva l'ammissione del candidato all'esame finale di dottorato e concorda sulla scelta del referee.

Acquisito il parere positivo del tutore, dott.ssa Marisa Girardi, il Collegio delibera che la dott.ssa **Amata Mercurio** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. La candidata presenta anche tre pubblicazioni su riviste scientifiche di importanza internazionale, altre sottomesse e alcuni proceedings. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Reinaldo R. de Carvalho*, Observatorio Nacional/MCT, Rio de Janeiro, Brasile.

Acquisito il parere positivo dei tutori interno, prof. Castelli, ed esterno, dott. Renato Padovani dell'Azienza Ospedaliera udinese, il Collegio delibera che la dott.ssa **Angela Peterzol** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. La candidata presenta anche due pubblicazioni su riviste scientifiche di importanza internazionale e due proceedings. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Mauro Gambaccini*, Universita' di Ferrara.

Sentito il parere positivo del tutore interno, prof.ssa F. Matteucci, ed acquisito quello del tutore esterno, prof. John Danziger, il Collegio delibera che il dott. **Srdjan Samurovic** (XV ciclo) ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato ha alcune pubblicazioni che si riferiscono al periodo precedente all'inizio del dottorato, mentre sul lavoro di dottorato ci sono tre lavori in fase di preparazione. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Francesco Bertola*, del Dipartimento di Astronomia dell'Università di Padova.

Acquisito il parere positivo del tutore, prof. Claudio Verzegnassi, il Collegio delibera che il dott. **Salvatore Trimarchi** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato presenta anche due pubblicazioni su riviste scientifiche di importanza internazionale. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Walter Majerotto*, Direttore dell'Institut fur Hochenenergiephysik di Vienna.

Sentito il parere positivo del tutore interno, prof. Modesti, ed acquisito quello del tutore esterno, prof. Carlo Carbone, il Collegio delibera che il dott. **Marco Veronese** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato ha anche una pubblicazione su Science e altri lavori sottomessi. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Stefano Nannarone* dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

Acquisito il parere positivo del tutore, dott. Andrea Vacchi, il Collegio delibera che il dott. **Gianluigi Zampa** ha positivamente concluso l'anno accademico 2002/03. Il candidato presenta anche quattro pubblicazioni (tre su Nuclear Instruments and Methods A ed una su Nuclear Physics B) ed alcuni contributi su proceedings di conferenze. Il Collegio ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato e concorda altresí con la scelta del referee: prof. *Piergiorgio Piccozza* dell'Università Roma II Tor Vergata.

Ciascun candidato deve entro il 20 Dicembre (i) consegnare una copia semidefinitiva della tesi, firmata anche dal tutore, al Coordinatore e (ii) inviarne una copia al referee sopra designato. Il referee deve inviare il suo parere direttamente al Coordinatore preferibilmente per posta elettronica o fax (senatore@ts.infn.it, Gaetano Senatore, Dip Fisica Teorica, Strada Costiera 11, I-34014 Trieste, FAX +39040224601).

A conclusione dell'esame di tutte le relazioni finali, il Collegio unanime esprime il proprio plauso al prof. G. Pastore per il suo particolare impegno nell'attività di tutoraggio.

Il Collegio stabilisce che anche in futuro in fase di approvazione delle relazioni finali e ammissione all'esame finale si specifichi il numero e la collocazione editoriale di eventuali pubblicazioni.

4. **Nomina della commissione per l'esame finale del dottorato.**

   Il coordinatore comunica che l'esame finale si dovrebbe svolgere tra lo 01/03/04 e il 30/04/04. Sarebbe auspicabile che gli esami avvenissero tra la metà di marzo e la metà di aprile, periodo di sospensione dell'insegnamento per il nostro Corso di Studi. Una possibile data potrebbe essere tra l'ultima settimana di marzo e la prima di aprile 29/03-2/04. Il Coordinatore ricorda altresì che della commissione, di tre membri, devono far parte almeno due professori/ricercatori universitari di altra Università, anche straniera. Inoltre la commissione può essere integrata da fino a 2 esperti di strutture di ricerca pubbliche o private, anche straniere.

   In considerazione della composizione variegata del XVI ciclo, il Coordinatore propone che i tre membri universitari siano: un teorico di alte energie (locale) e due esterni, uno di materia condensata ed uno di astrofisica/astronomia. A questi si potrebbero aggiungere due esperti. Tenuto conto del fatto che l'Università gli ha garantito verbalmente il pagamento delle spese dei due membri esterni, il Coordinatore propone che eventuali esperti vengano pagati sui fondi di ricerca dei gruppi dei proponenti.

   Sulla base dei suggerimenti acquisiti e previo avvenuto accertamento delle disponibilità, il Collegio indica i seguenti componenti per la commissione per l'esame finale:

   - **Nello Paver**
     Dipartimento di Fisica Teorica delll'Università di Trieste
     Strada Costiera 11, I-34014 TRIESTE
     `paver@ts.infn.it`;
     (sostituto: **Daniele Treleani** (Trieste), `daniele.treleani@trieste.infn.it`)
   - **Giancarlo Ruocco**
     Dipartimento di Fisica
     Università di Roma I, "La Sapienza"
     P.le Aldo Moro 2, 00185 ROMA
     `giancarlo.ruocco@roma1.infn.it`;
     (sostituto: **Carlo Mariani** (Roma I), `carlo.mariani@uniroma1.it`)
   - **Alfonso Cavaliere**
     Dipartimento di Fisica
     Università di Roma "Tor Vergata"
     via Ricerca Scientifica 1, 00133 ROMA
     `Alfonso.Cavaliere@roma2.infn.it`;
     (sostituto: **Paolo Salucci** (SISSA, Trieste), `salucci@sissa.it`)

   Vengono anche indicati due esperti esterni:

   - **Karol Życzkowski**
     Centrum Fizyki Teoretycznej PAN,

Al. Lotnikow 32/46,
02-668 Warszawa (Poland)
karol@tatry.if.uj.edu.pl

- **Arnaldo Stefanini**
  Dipartimento di Fisica
  Università di Pisa
  Via Buonarroti 2, 56127 Pisa
  arnaldo.stefanini@df.unipi.it

La data dell'esame finale viene infine fissata per i giorni 5-6 aprile 2004.

5. **Pratiche dottorandi.**

   Il Collegio approva la richiesta del Dr. Pietro Chimenti di partecipazione ad una scuola a Rio de Janeiro pagata sui fondi del dottorato di ricerca.

5.bis **Deleghe.**

Il Collegio approva la delega alla firma fogli missione per tutti i membri del collegio.

5.ter **XIX Ciclo: abbinamenti borse-idonei.**

Da attenta considerazione della graduatoria finale di merito degli idonei, (ALLEGATA), nonché delle competenze degli stessi, il Collegio propone i seguenti abbinamenti tra le 6 borse disponibili e i primi sei classificati:

1. Nova: INFN
2. Cescutti: libera
3. Azaele: INFN
4. Bomben: libera
5. Furlanetto: libera
6. Pardini: Sincrotrone

6. Varie ed eventuali

   Il professor Lanceri chiede se è possibile invitare esperti esterni all'esame finale. Il coordinatore ribadisce la possibilitè che membri esterni, anche stranieri, vengano cooptati a far parte della commissione giudicatrice, purchè le spese vengano coperte dalle persone che invitano.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO
Prof. G. Senatore	Dott. F. Benatti

ALLEGATO n. 1
Graduatoria dell'esame di ammissione del XIX ciclo
di DOTTORATO in FISICA
Università degli Studi di Trieste

Cohnome	**Nome**	**Punteggio finale**
Nova	Federico	114
Cescutti	Gabriele	114
Azaele	Sandro	106
Bomben	Marco	106
Furlanetto	Davide	104
Pardini	Tommaso	102
Polci	Francesco	102
Pedersoli	Emanuele	102
De Vito	Manuela	98
Calibbi	Lorenzo	98
Karuza	Marin	96
Nardini	Germano	94
Balestra	Italo	88
Matteucci	Marco	88

Per la Commissione

prof. G. Calucci