UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE – Dipartimento di Fisica –

VERBALE N.25 dd 16/01/2003

DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 16 gennaio 2003, alle ore 14:30, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula A, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei docenti.
Presiede: Prof. Maria Francesca Matteucci del Dipartimento di Astronomia.
Sono presenti:

				Università di Trieste Dipartimento di	presente	assente giustif.	assente
- - –	Componenti	effettivi:					
1.	BENATTI	Fabio	RC	Fisica Teorica	**X**	...	...
2.	BOSISIO	Luciano	PA	Fisica	...	...	**X**
3.	BRADAMANTE	Franco	PO	Fisica	**X**	...	...
4.	CASTELLI	Edoardo	PO	Fisica	**X**	...	...
5.	FRANCIOSI	Alfonso	PO	Fisica	...	**X**	...
6.	GHIRARDI	Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	**X**	...
7.	GIRARDI	Marisa	RC	Astronomia	...	**X**	...
8.	MARDIROSSIAN	Fabio	PO	Astronomia	...	**X**	...
9.	MATTEUCCI M.	Francesca	PO	Astronomia	**X**	...	...
10.	MODESTI	Silvio	PO	Fisica	**X**	...	...
11.	PAVER	Nello	PO	Fisica Teorica	...	**X**	...
12.	PERESSI	Maria	PA	Fisica Teorica	**X**	...	...
13.	RUI	Rinaldo	PS	Fisica	...	**X**	...
14.	SCHIAVON	Paolo	PO	Fisica	**X**	...	...
15.	SENATORE	Gaetano	PO	Fisica Teorica	...	...	**X**
16.	STALIO	Roberto	PA	Astronomia	...	**X**	...
- - –	Componenti in soprannumero:						
1.	WEBER	Tullio	PO	Fisica Teorica	...	...	**X**

Tutori e/o co–tutori invitati presenti: Dott.ssa Anna Gregorio del Dip. di Astronomia, Prof. Ennio Gozzi del Dip. di Fisica teorica.

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 14:35 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Presentazione finale della tesi da parte dei dottorandi che concludono il dottorato (dott. Danilo Mauro, Paolo Pagano, Raffaele Romano, Alessandro Zuccaro, del Ciclo XV) [Continuazione delle presentazioni del 10/01/2003, vedi verbale n.24]

2. Delibera sull'ammissione all'esame finale di coloro che hanno terminato positivamente il Ciclo XV [Continuazione della delibera del 10/01/2003, vedi verbale n.24]

Funge da segretario il Dott. Fabio Benatti in assenza del segretario del collegio Dott.ssa Marisa Girardi.

- 1. **1. Presentazione finale della tesi da parte dei dottorandi che concludono il dottorato.**

  Il collegio decide la procedura delle presentazioni, cioè: 1) ascoltate le particolari richieste da parte dei tutori si dispone la successione delle presentazioni; 2) il tempo concesso per ogni presentazione è di circa quaranta minuti più eventuali cinque minuti per domande inerenti; 3) vi sarà una pausa dopo ogni presentazione per la relativa discussione del Collegio; 4) le presentazioni sono pubbliche,

ma la discussione del Collegio è limitata ai soli membri ed eventuali tutori esterni. Seguono quindi le presentazioni.

Il **Dott. Paolo Pagano** espone la presentazione della sua attività.

Il Collegio apre la discussione per il Dott. P. Pagano. Il tutore, Prof. F. Bradamante, esprime giudizio molto favorevole sulla grande mole di lavoro svolta dal dottorando. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando. Il Collegio approva la tesi del Dott. P. Pagano all'unanimità seduta stante.

Il **Dott. Danilo Mauro** espone la presentazione della sua attività.

Il Collegio apre la discussione per il Dott. D. Mauro. Il tutore, Prof. E. Gozzi, esprime un giudizio molto favorevole sul lavoro svolto dal dottorando. Il Coordinatore riferisce il giudizio, molto positivo, del referee esterno. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando. Il Collegio approva la tesi del Dott. D. Mauro all'unanimità seduta stante.

Il **Dott. Alessandro Zuccaro** espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. A. Zuccaro. Il tutore, Prof. R. Stalio, non è potuto esser presente. La Dott.ssa A. Gregorio, che ha seguito in parte il lavoro del Dott. A. Zuccaro è soddisfatta del suo lavoro. Viene però osservato che benchè il lavoro tecnico sia lodevole e di qualità, questa tesi sarebbe più pertinente ad un dottorato in Ingegneria che in Fisica. Il Collegio comunque approva la tesi del Dott. A. Zuccaro, all'unanimità seduta stante.

Il **Dott. Raffaele Romano** espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. R. Romano. Il tutore, Dott. F. Benatti, esprime il suo giudizio favorevole sul lavoro del candidato. Il coordinatore riferisce il giudizio molto positivo espresso dal referee esterno. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione rigorosa e professionale del dottorando. Il Collegio approva la tesi del Dott. R. Romano all'unanimità seduta stante.

- 2. **Delibera sull'ammissione all'esame finale di coloro che hanno terminato positivamente il Ciclo XV.**

  Avendo concluso positivamente il Ciclo, il Collegio delibera l'ammissione all'esame finale del Dott. **Danilo Mauro**. Questa parte del verbale viene letta ed approvata seduta stante.

  Avendo concluso positivamente il Ciclo, il Collegio delibera l'ammissione all'esame finale del Dott. **Paolo Pagano**. Questa parte del verbale viene letta ed approvata seduta stante.

  Avendo concluso positivamente il Ciclo, il Collegio delibera l'ammissione all'esame finale del Dott. **Raffaele Romano**. Questa parte del verbale viene letta ed approvata seduta stante.

  Avendo concluso positivamente il Ciclo, il Collegio delibera l'ammissione all'esame finale del Dott. **Alessandro Zuccaro**. Questa parte del verbale viene letta ed approvata seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO
Prof.ssa M. F. Matteucci	Dott. F. Benatti