

VERBALE N.23 dd 9/01/2003

DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 9 gennaio 2003, alle ore 9:30, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula D, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei docenti.

Presiede: Prof. Maria Francesca Matteucci del Dipartimento di Astronomia.

Sono presenti:

		Università di Trieste		presente	assente	assente	
		Dipartimento di			giustific.		
-- --	Componenti	effettivi:					
1.	BENATTI	Fabio	RC	Fisica Teorica	X
2.	BOSISIO	Luciano	PA	Fisica	X
3.	BRADAMANTE	Franco	PO	Fisica	...	X	...
4.	CASTELLI	Edoardo	PO	Fisica	X
5.	FRANCIOSI	Alfonso	PO	Fisica	...	X	...
6.	GHIRARDI	Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	X	...
7.	GIRARDI	Marisa	RC	Astronomia	X
8.	MARDIROSSIAN	Fabio	PO	Astronomia	X
9.	MATTEUCCI M.	Francesca	PO	Astronomia	X
10.	MODESTI	Silvio	PO	Fisica	X
11.	PAVER	Nello	PO	Fisica Teorica	...	X	...
12.	PERESSI	Maria	PA	Fisica Teorica	X
13.	RUI	Rinaldo	PS	Fisica	...	X	...
14.	SCHIAVON	Paolo	PO	Fisica	...	X	...
15.	SENATORE	Gaetano	PO	Fisica Teorica	...	X	...
16.	STALIO	Roberto	PA	Astronomia	...	X	...

-- -- Componenti in soprannumero:

1.	WEBER	Tullio	PO	Fisica Teorica	X
----	-------	--------	----	----------------	----------	-----	-----

Tutori e/o co-tutori invitati presenti: Prof. Stefano Borgani del Dip. di Astronomia, Prof. Marco Budinich del Dip. di Fisica, Dott. Carlo Carbone del CNR, Prof. Giorgio Calucci del Dip. di Fisica Teorica, Dott. Andrea Vacchi dell'INFN.

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 9:15 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione dell'attività dei dottorandi che concludono il secondo anno del Ciclo XVI e delibera sul loro positivo completamento dell'anno di corso, previa presentazione individuale (dott. Di Piazza, Mahne, Mercurio, Napolano, Peterzol, Tornatore, Trimarchi, Veronese, Zampa) [Continuazione delle presentazioni del 8/01/2003, vedi verbale n.22]

2. Presentazione dell'attività di ricerca del terzo anno del Dott. Srdjan Samurovic del XV ciclo, per il quale è stato già chiesto ed assegnato un anno di proroga per la presentazione della tesi [verbale n.19]

• **1. Approvazione dell'attività dei dottorandi che concludono il secondo anno del Ciclo XVI e delibera sul loro positivo completamento del dell'anno di corso.**

Il coordinatore informa il collegio che, come evinto dalle relazioni presentate, tutti i dottorandi del XVI Ciclo dell'odierna presentazione hanno seguito almeno 60 ore fra corsi vari e sostenuto i relativi esami, con l'unica eccezione del Dott. Zampa. Discusso il caso particolare, il Collegio decide eccezionalmente di concedere al dottorando tempo fino alla fine del terzo anno per seguire i corsi necessari. Il coordinatore ricorda che questa è una condizione necessaria per l'ammissione all'esame finale di dottorato.

dei tutori si dispone la successione delle presentazioni; 2) il tempo concesso per ogni presentazione è di circa quindici minuti più eventuali cinque minuti per domande inerenti; 3) vi sarà una pausa ogni tre presentazioni per la relativa discussione del Collegio; 4) le presentazioni sono pubbliche, ma la discussione del Collegio è limitata ai soli membri ed eventuali tutori esterni. Seguono quindi le presentazioni.

Il Dott. Luca Tornatore espone la presentazione della sua attività.

La Dott.ssa Amata Mercurio espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Nicola Mahne espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. L. Tornatore. Il tutore, Prof. S. Borgani, avrebbe voluto essere più soddisfatto: il progetto di ricerca è particolarmente impegnativo, il dottorando è d'ingegno brillante e ha le capacità tecniche/informatiche per portarlo a termine, ma solo nell'ultimo periodo si è dedicato completamente al lavoro di ricerca; il tutore nutre buone speranze per il futuro. Anche la Prof.ssa Matteucci conferma che il dottorando potrebbe rendere meglio. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. Il collegio approva l'attività del **Dott. Luca Tornatore** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il collegio apre la discussione per la Dott.ssa A. Mercurio. Il tutore, Dott.ssa M. Girardi, è più che soddisfatta del lavoro della dottoranda: ultimamente è diventata molto più autonoma ed ha acquisito buona capacità di lavoro, deve ancora imparare ad essere un po' meno dispersiva. Si sottolinea inoltre il suo grande interesse per l'argomento che l'ha portata a proseguire anche senza l'assegnazione di una borsa. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione della dottoranda. Il collegio approva l'attività della **Dott.ssa Amata Mercurio** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il collegio apre la discussione per il Dott. N. Mahne. Il tutore, Prof. Cimino è assente. Il Prof. S. Modesti, che è cotutore esprime perplessità: il completamento del progetto di ricerca è ben lontano dall'essere raggiunto. Dopo una breve discussione, il Collegio esprime perplessità sul fatto che il dottorando riesca a finire la tesi in un anno, ma ricorda che per ulteriori approfondimenti si può richiedere un quarto anno. Nonostante le perplessità di cui sopra, il collegio è soddisfatto dall'attuale presentazione del dottorando. Il collegio approva l'attività del **Dott. Nicola Mahne** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il Dott. Vincenzo Napolano espone la presentazione della sua attività.

La Dott.ssa Angela Peterzol espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Salvatore Trimarchi espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. V. Napolano. Il tutore, prof. M. Budinich, ricorda che il tutore esterno, Prof. Zecchina, è fuori Trieste e non è potuto intervenire, ma gli ha riferito di essere soddisfatto: dopo esser stato indirizzato verso un aspetto più computazionale, Napolano ha prodotto un buon lavoro. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. Il collegio approva l'attività del **Dott. Vincenzo Napolano** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il collegio apre la discussione per la Dott.ssa A. Peterzol. Il tutore, Prof. E. Castelli, ricorda che la dottoranda lavora al Servizio di Fisica Sanitaria di Udine dove è seguita dal Dott. Padovani, che è soddisfatto del suo lavoro: la dottoranda è molto attiva anche in collaborazioni a livello internazionale. Il collegio è molto soddisfatto dalla presentazione della dottoranda. Il collegio approva l'attività della **Dott.ssa Angela Peterzol** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il collegio apre la discussione per il Dott. S. Trimarchi. Il tutore, Prof. Verzegnassi, non è presente; comunque il coordinatore sottolinea che ha controfirmato la relazione presentata dal dottorando e il Coordinatore riferisce che gli chiederà un commento scritto. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del candidato. Il collegio approva l'attività del **Dott. Salvatore Trimarchi** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il Dott. Marco Veronese espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Antonino Di Piazza espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. M. Veronese. Il tutore, Dott. C. Carbone, è molto soddisfatto: il dottorando ha portato avanti parti dell' esperimento scientifico collegato alla sua tesi in modo originale e il programma di ricerca è a buon punto. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando. Il collegio approva l'attività del **Dott. Marco Veronese** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il collegio apre la discussione per il Dott. G. Zampa. Il tutore, Dott. A. Vacchi, è molto soddisfatto: il progetto di ricerca è in uno stato molto avanzato, il dottorando è molto migliorato e lavora benissimo ed in modo autonomo. Il collegio è molto soddisfatto dalla presentazione del candidato. Il collegio approva l'attività del **Dott. Gianluigi Zampa** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

Il collegio apre la discussione per il Dott. A. Di Piazza. Il tutore, il Prof. G. Calucci, esprime un giudizio molto positivo: il dottorando è estremamente efficiente ed autonomo nel suo lavoro. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando. Il collegio approva l'attività del **Dott. Antonino Di Piazza** e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso all'unanimità seduta stante.

- 2. Presentazione dell'attività di ricerca del terzo anno del Dott. Srdjan Samurovic del XV ciclo

Il coordinatore ricorda che per un maggior approfondimento e valore della tesi era stato chiesto ed assegnato un anno di proroga per la presentazione della tesi (verb. n.19).

Il Dott. Srdjan Samurovic espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. Samurovic. Il tutore, la Prof.ssa Matteucci, fa presente che è molto soddisfatta del suo lavoro, ma che, essendo una tesi osservativa, la necessità di procurarsi dati originali ha allungato di parecchio i tempi necessari. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando.

La seduta è tolta alle ore 13:15.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Prof.ssa M. F. Matteucci

Dott.ssa M. Girardi