

DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA

Il giorno 21 novembre 2002, alle ore 15:30, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula C, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei docenti.

Presiede: Prof. Maria Francesca Matteucci del Dipartimento di Astronomia.

Sono presenti:

				Università di Trieste	presente	assente	assente
				Dipartimento di		giustific.	
- - -	Componenti	effettivi:					
1.	BENATTI	Fabio	RC	Fisica Teorica	<b>X</b>	...	...
2.	BOSISIO	Luciano	PA	Fisica	<b>X</b>	...	...
3.	BRADAMANTE	Franco	PO	Fisica	...	<b>X</b>	...
4.	CASTELLI	Edoardo	PO	Fisica	<b>X</b>	...	...
5.	FRANCIOSI	Alfonso	PO	Fisica	<b>X</b>	...	...
6.	GHIRARDI	Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	<b>X</b>	...
7.	GIRARDI	Marisa	RC	Astronomia	<b>X</b>	...	...
8.	MARDIROSSIAN	Fabio	PO	Astronomia	...	<b>X</b>	...
9.	MATTEUCCI M.	Francesca	PO	Astronomia	<b>X</b>	...	...
10.	MODESTI	Silvio	PO	Fisica	<b>X</b>	...	...
11.	PAVER	Nello	PO	Fisica Teorica	<b>X</b>	...	...
12.	PERESSI	Maria	PA	Fisica Teorica	<b>X</b>	...	...
13.	RUI	Rinaldo	PS	Fisica	...	<b>X</b>	...
14.	SCHIAVON	Paolo	PO	Fisica	...	<b>X</b>	...
15.	SENATORE	Gaetano	PO	Fisica Teorica	<b>X</b>	...	...
16.	STALIO	Roberto	PA	Astronomia	...	<b>X</b>	...
- - -	Componenti in soprannumero:						
1.	WEBER	Tullio	PO	Fisica Teorica	...	...	<b>X</b>

Fino al punto 3) alla riunione sono anche presenti il Dott. Nevio Grion, la Dott.ssa Anna Gregorio, il Prof. Paolo Camerini.

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 15:35 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale N. 18.
2. Comunicazioni del coordinatore.
3. Ammissione all'esame finale di dottorato dei dottorandi del XV ciclo piu' Ramon Guevara (XIV ciclo) e comunicazione dei nomi dei referees delle tesi.
4. Nomina della commissione per l'esame finale di dottorato.
5. Riconoscimento titoli di studio oer eventuali candidati stranieri all'esame di ammissione al XVIII Ciclo di dottorato.
6. Pratiche dottorandi.
7. Varie ed eventuali.

**1. Approvazione verbale n. 18.**

Il Verbale N. 18 del 23/07/2002 viene approvato.

**2. Comunicazioni del coordinatore.**

Il coordinatore riferisce all'attenzione del Collegio che i facenti domanda all'esame di ammissione al XVIII Ciclo di dottorato sono circa 85, di cui solo due stranieri non residenti, la cui pratica sara' discussa al punto 5).

Il Prof. Alfonso Franciosi sottolinea il fatto che, a fronte dei circa 50 studenti stranieri che gli avevano chiesto informazioni per accedere all'esame di Dottorato di ricerca di codesta università, soltanto due hanno effettivamente presentato le pratiche necessarie, il motivo da ricercarsi nelle innumerevoli difficoltà burocratiche dovute sia all'enorme documentazione solo in lingua italiana che all'obbligo di trasmettere la documentaziane attraverso i consolati italiani all'estero. *Il Collegio auspica quindi che le procedure siano rese più snelle in modo tale da rendere accessibile di fatto l'accesso degli stanieri al Dottorato di Fisica dell'Università di Trieste.*

**3. Ammissione all'esame finale di dottorato dei dottorandi del XV ciclo piu' Ramon Guevara (XIV ciclo) e comunicazione dei nomi dei referees delle tesi.**

Il Coordinatore illustra al Collegio le relazioni finali della tesi presentate da ciascun candidato, riporta la proposta per i referees della tesi, e riassume brevemente il curriculum didattico e la loro attività scientifica di ogni candidato.

Sentito anche il parere molto positivo del tutore, il Prof. Mezzetti, che ha inviato una lettera al Coordinatore, e della Dott.ssa Girardi, che ha lavorato con lui, *il Collegio delibera che il Dott. Walter Boschin ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Dott.ssa Isabella M. Gioia dell' Istituto di Radioastronomia del CNR (Bologna).*

Sentito anche il parere molto positivo del tutore, il Prof. Treleani, *il Collegio delibera che il Dott. Alessio Del Fabbro ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Dott. Urs Achim Wiedemann del CERN (Theory Division).*

Sentito anche il parere positivo del co-supervisore, il Prof. Senjanović, che ha inviato una lettera al Coordinatore, *il Collegio delibera che il Dott. Ramon Guevara ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese.* Il Collegio mostra alcune riserve per la scelta del referee, Dr. Francesco Vissani dell'INFN-Laboratorio Nazionale del Gran Sasso, ottimo scienziato, ma, noto in un campo di ricerca diverso da quello specifico della tesi. Il Collegio inviterà quindi il Dott. Ramon Guevara a giustificare la sua scelta o a suggerire un altro referee.

Sentito anche il parere molto positivo del tutore, il Prof. Gozzi, *il Collegio delibera che il Dott. Danilo Mauro ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Prof. Martin Reuter dell' University of Mainz (Mainz, Germany).*

Sentito anche il parere molto positivo del tutore, il Prof. Bradamante, che ha inviato una lettera al Coordinatore, e vista la lettera del Prof. Schiavon che ha lavorato con lui, *il Collegio delibera che il Dott. Paolo Pagano ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Prof.ssa Paola Ferretti Delpiaz dell' Univ. di Ferrara.*

Sentito anche il parere molto positivo del tutore, il Dott. Grion, *il Collegio delibera che il Dott. Stefano Piano ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Prof.*

Sentito anche il parere molto positivo del tutore, il Dott. Benatti, *il Collegio delibera che il Dott. Raffaele Romano ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Prof. Karl Lendi dell'University of Zürich (Zürich, Switzerland).*

Sentito anche il parere molto positivo del co-tutore, la Dott.ssa Gregorio, *il Collegio delibera che il Dott. Alessandro Zuccaro ha positivamente concluso l'anno accademico 2001/2002 e ne approva l'ammissione all'esame finale di dottorato. Il collegio altresì approva la richiesta del candidato di redigere la tesi in lingua inglese e concorda con la scelta del referee: Dr. Russel A. Chipman dell' University of Arizona (Tucson, Arizona, USA).*

I dottorandi di cui sopra (o relativi tutori) hanno il compito di inviare una copia della tesi al proprio referee (non oltre il 20 dicembre), che dovrà poi inviare il proprio parere al Coordinatore entro il 20 gennaio 2003.

Per quel che riguarda il Dott. Srdjan Samurovic, il tutore, la Prof.ssa Matteucci, fa presente che è molto soddisfatta del suo lavoro, ma che, essendo una tesi osservativa, la necessità di procurarsi dati originali ha allungato di parecchio i tempi necessari. La Prof.ssa Matteucci ritiene quindi che per un maggior approfondimento e valore della tesi sia necessario un quarto anno. Accogliendo la sua richiesta, *il Collegio delibera quindi che il Dott. Srdjan Samurovic ha superato positivamente il terzo anno e gli assegna un anno di proroga per la presentazione della tesi.*

Lasciano la riunione il Dott. Nevio Grion, la Dott.ssa Anna Gregorio ed il Prof. Daniele Treleani.

#### 4. **Nomina della commissione per l'esame finale di dottorato.**

Il Coordinatore riferisce dei vari candidati proposti per la commissione d'esame dei dottorandi del XV Ciclo. Tale esame dovrà essere sostenuto nel periodo 1 marzo -30 aprile 2003,. *Il Collegio nomina quindi il Prof. Guido Barbiellini (Univ. di Trieste), il Prof. Gianni Jona-Lasinio (Univ. Roma La Sapienza), il Prof. Alberto Giovannini (Univ. di Torino) e come supplenti il Prof. Giovanni Pauletta (Univ. di Udine), Prof. Carlo Presilla (Univ. di Roma La Sapienza) e il Prof. Nello Paver (Univ. di Trieste). Inoltre nomina come esperti necessari il Dott. Enzo di Fabrizio (INFN-Trieste) e il Dott. Paolo Tozzi (INAF-Osservatorio Astronomico di Trieste).*

## 5. **Riconoscimento titoli di studio per eventuali candidati stranieri all'esame di ammissione al XVIII Ciclo di dottorato.**

Considerato l'ottenimento di un diploma di ingegnere laureato (specializzazione: microelettronica) presso il Politecnico di Bucarest (Romania), *il Collegio, riconosce, ai soli fini della partecipazione all'esame di ammissione al dottorato, il titolo presentato da Malureanu I. Radu.*

Considerato l'ottenimento di un diploma di laurea in fisica presso l'università di Zagabria (Croazia), *il Collegio, riconosce, ai soli fini della partecipazione all'esame di ammissione al dottorato, il titolo presentato da Andrej Furlan.*

## 6. **Pratiche dottorandi.**

Il coordinatore riferisce al Collegio della situazione del Dott. Roberto Duca, dottorando del XVI Ciclo, che aveva espresso dubbi sul voler continuare l'attività di dottorato. Il Prof. Franciosi, suo tutore, informa il collegio che a luglio Duca gli aveva manifestato l'intenzione di rinunciare a proseguire il dottorato in Fisica, motivando ciò con il suo disinteresse per l'attività di ricerca in Fisica e con la sua intenzione di perseguire altre attività, quali la fotografia. Riferisce inoltre che, dopo una discussione lunga ed articolata per cercare di stabilire le motivazioni di Duca e quanto egli avesse meditato la sua decisione, Franciosi si è convinto che la decisione era quella giusta e l'ha, quindi, invitato ad inviare la lettera di dimissioni già compilata. Tuttavia, per quel che risulta a Franciosi, nei tre mesi seguenti Duca non ha più esplicito nessuna attività di ricerca o di studio nell'ambito del programma di dottorato, né ha percepito alcuna retribuzione corrispondente.

Il coordinatore comunica al collegio che una indagine presso gli uffici competenti e una sua discussione con Duca hanno rivelato che il dottorando, pur non avendo richiesto o percepito alcuna retribuzione a partire dallo scorso luglio, non abbia ancora inviato una lettera di dimissioni. Infatti, Duca, convocato nell'ufficio di Matteucci, ha confermato di non aver più esplicito attività di ricerca o di studio nell'ambito del programma di dottorato a partire da luglio, ma di non aver ancora inviato una lettera di dimissioni avendo, nel frattempo, deciso di esplorare la possibilità di ricominciare il programma di dottorato in fisica su una tematica diversa dalla microscopia elettronica in trasmissione e di avere avuto contatti a tal proposito col Prof. S. Modesti.

Il Collegio discute quindi la situazione ed il rendimento di Duca nell'ambito delle attività di ricerca e di studio che si richiedono per ottenere un eventuale dottorato di ricerca in fisica, oltre ai ritardi collegati alla sua effettiva assenza a partire dallo scorso luglio. Una discussione approfondita ha preso in esame l'eventuale inizio di una attività di ricerca diversa essendo ormai alla fine del secondo anno. A larga maggioranza, il Collegio ha concluso che Duca non ha realistiche possibilità di completare con successo l'iter

necessario per ottenere il dottorato di ricerca in fisica nei modi e nei tempi sanciti dalla legge. Il Collegio ha dato quindi mandato al Coordinatore Matteucci di riferire il parere del Collegio a Duca e di esplorare con gli uffici competenti quali siano le procedure da espletare da parte dell' universita' se Duca continuerà a non inviare una lettera di dimissioni.

Viene fatto presente dal Coordinatore Matteucci che se gli uffici competenti non dovessero essere in grado di suggerire altre azioni piu' tempestive, il Collegio dovrà comunque compiere un atto formale in materia nella sua riunione di gennaio 2003, riunione in cui i dottorandi devono presentare il lavoro svolto per poter essere ammessi all'anno successivo.

Il Coordinatore informa infine il Collegio che un dottorando che sta seguendo, il Dott. Giancarlo Pace del XVII ciclo (posizione di dottorando senza borsa), ha vinto una borsa di "studentship" all'ESO (European Southern Observatory - Garching-Monaco-Germania) per la durata di un anno. *Il Collegio esprime le sue congratulazioni ed è favorevole all'attività del Dott. Giancarlo Pace presso l'ESO.*

Considerato che alcuni corsi per i dottorandi del Ciclo XVII non sono ancora stati attivati dai rispettivi docenti, *il Collegio delibera di posticipare il termine massimo per il sostenimento degli esami da fine dicembre 2002 a fine gennaio 2003.*

## **7. Varie ed eventuali**

Nessun punto è sollevato.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Prof.ssa M. F. Matteucci

Dott.ssa M. Girardi