

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE – Dipartimento di Fisica –
VERBALE N.13 dd 09/01/2002
DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA**

Il giorno 9 gennaio 2002, alle ore 14, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula A, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei docenti.

Presiede: Prof.ssa Francesca Matteucci del Dipartimento di Astronomia.

Sono presenti:

				Università di Trieste	presente	assente	assente
				Dipartimento di		giustific.	
-- --	Componenti	effettivi:					
1.	BENATTI	Fabio	RC	Fisica Teorica	X
2.	BOSISIO	Luciano	PA	Fisica	X
3.	BRADAMANTE	Franco	PO	Fisica	...	X	...
4.	CASTELLI	Edoardo	PO	Fisica	X
5.	FRANCIOSI	Alfonso	PS	Fisica	...	X	...
6.	GHIRARDI	Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	X	...
7.	GIRARDI	Marisa	RC	Astronomia	X
8.	MARDIROSSIAN	Fabio	PO	Astronomia	X
9.	MATTEUCCI M.	Francesca	PS	Astronomia	X
10.	MODESTI	Silvio	PS	Fisica	X
11.	PAVER	Nello	PO	Fisica Teorica	X
12.	PERESSI	Maria	PA	Fisica Teorica	...	X	...
13.	RUI	Rinaldo	PS	Fisica	X
14.	SCHIAVON	Paolo	PO	Fisica	...	X	...
15.	SENATORE	Gaetano	PS	Fisica Teorica	X
16.	STALIO	Roberto	PA	Astronomia	...	X	...
-- -- Componenti in soprannumero:							
1.	WEBER	Tullio	PO	Fisica Teorica	X

Alla riunione sono anche presenti il Dott. Stefano Borgani dell'INFN, il Prof. Guido Barbiellini Amidei del Dip. di Fisica, il Prof. Marco Budinich del Dip. di Fisica, il Dott. Enzo Di Fabrizio della Sincrotrone SpA, il Dott. Carlo Carbone del CNR, il Dott. Giorgio Pastore del Dip. di Fisica Teorica, il Dott. Andrea Vacchi dell'INFN e il Prof. Riccardo Zecchina dell'ICTP.

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 14.10 per trattare il seguente ordine del giorno, dove, con l'

approvazione del Collegio, l' "Approvazione del Verbale N.12" e "Varie ed eventuali" sono stati spostati alla fine.

1. Comunicazioni del coordinatore.
2. Presentazione del lavoro svolto nell' anno 2001 dai dottorandi del XVI Ciclo.
3. Approvazione del Verbale N.12.
4. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni del coordinatore.

Il coordinatore propone che la Dott.ssa Marisa Girardi sia il nuovo segretario del Collegio in sostituzione del Dott. Fabio Benatti che aveva rassegnato le dimissioni nella precedente riunione. Il collegio approva la proposta.

Il coordinatore riporta al collegio il contenuto della circolare 37934 del 21/12/01 in merito all'obbligo del Collegio di "deliberare la relazione sull'attività svolta da ogni singolo iscritto ai fini del giudizio di ammissibilità o meno all'anno di corso successivo; il giudizio negativo comporterà l'esclusione dal corso".

Il coordinatore informa il collegio che, come evinto dalle relazioni presentate, alcuni dottorandi del XVI Ciclo non hanno ancora sostenuto tutti gli esami previsti dal loro piano di studi e ricorda quanto deciso nella precedente riunione: "che gli esami propedeutici dovranno essere sostenuti dai dottorandi del XVI Ciclo non oltre il mese di febbraio 2002 e che gli esami per i corsi di dottorato istituiti dai tre dipartimenti (Astronomia, Fisica e Fisica Teorica) dovranno essere sostenuti entro e non oltre il mese di giugno 2002". Dalla discussione sorta nel collegio risulta come possibile causa che alcuni corsi non sono stati ancora tenuti, ma lo saranno in breve tempo.

Il coordinatore comunica che il Dott. Antonino Di Piazza ha chiesto di posticipare la sua presentazione al giorno successivo per motivi connessi alla sua attività scientifica. Il collegio approva tale richiesta.

2. Presentazione del lavoro svolto nell' anno 2001 dai dottorandi del XVI Ciclo.

Il collegio decide la procedura della presentazioni, cioè: 1) ascoltate le particolari richi-

este da parte dei tutori si dispone la successione delle presentazioni; 2) il tempo concesso per ogni presentazione è di circa dieci minuti più eventuali cinque minuti per domande inerenti; 3) vi sarà una pausa ogni tre o quattro presentazioni per la relativa discussione del Collegio; 4) le presentazioni sono pubbliche, ma la discussione del Collegio è limitata ai soli membri ed eventuali tutori esterni. Seguono quindi le presentazioni.

Il Dott. Mirko Billato espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Marco Veronese espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Francesco Calura espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. Billato. Il tutore, Dott. Carbone, evidenzia il suo buon lavoro nonostante il Dott. Billato partisse da una preparazione di base di tipo molto diverso. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Billato e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Veronese. Il tutore, Dott. Carbone, evidenzia il suo buon lavoro. Il collegio è molto soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Veronese e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Calura. Il tutore, Prof.ssa Matteucci, soddisfatta del suo lavoro, sottolinea come le precedenti competenze del dottorando fossero molto diverse e quindi lo sforzo per recuperare molto impegnativo. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Calura e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il Dott. Valerio Cappellini espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Alessandro Cristofoli espone la presentazione della sua attività.

La Dott.ssa Cristina Africh espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. Cappellini. Il tutore, Dott. Benatti, sottolinea le sue ottime capacità e il buon lavoro. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Cappellini e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Cristofoli. Il tutore, Prof. Franciosi non è presente; comunque il coordinatore sottolinea che ha controfirmato la relazione presentata dal dottorando. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio**

approva l'attività del Dott. Cristofoli e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.

Il collegio apre la discussione per la Dott.ssa Africh. Il tutore, Prof. Comelli, evidenzia il suo buon lavoro, soprattutto nei suoi compiti di laboratorio, e sottolinea il suo approccio convinto e deciso nella ricerca. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione della dottoranda. **Il collegio approva l'attività della Dott.ssa Africh e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il Dott. Roberto Duca espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Fabio Feri espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Riccardo Fantoni espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. Duca. Il tutore, Prof. Franciosi non è presente; comunque il coordinatore sottolinea che ha controfirmato la relazione presentata dal dottorando. Il Prof. Modesti, a conoscenza dell'attività del dottorando, sottolinea il suo buon lavoro nonostante dei ritardi tecnici nell'arrivo del macchinario. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Duca e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Feri. Il tutore, Dott. Di Fabrizio, è soddisfatto del suo lavoro nonostante il dottorando partisse da una scarsa competenza di ase e quindi sottolinea lo sforzo molto impegnativo. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Feri e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Fantoni. Il tutore, Dott. Pastore, spiega che l'argomento del lavoro presentato è diverso da quello del progetto iniziale soprattutto per una scelta del dottorando verso un approccio più formale. Dopo una lunga e articolata discussione sull'attività del dottorando, il collegio decide di ritenere sufficiente l'attuale presentazione del dottorando, sebbene si esprimano alcuni dubbi circa lo sviluppo futuro del suo lavoro di ricerca. **Il collegio approva l'attività del Dott. Fantoni e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il Dott. Giulio Fedel espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Nicola Mahne espone la presentazione della sua attività.

La Dott.ssa Amata Mercurio espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Vincenzo Napolano espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per il Dott. Fedel. Il tutore, Prof. Barbiellini, è soddisfatto della sua attività e sottolinea che e' ben inquadrato nel gruppo di lavoro. Il collegio è molto soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Fedel e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Mahne. Il tutore, Prof. Modesti, rammenta le difficoltà della ricerca causate dal trasferimento di due successivi tutori esterni che dovevano seguire strettamente il lavoro del dottorando, che peraltro in tale situazione si è comunque molto impegnato nel suo lavoro. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Mahne e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per la Dott.ssa Mercurio. Il tutore, Dott.ssa Girardi, è soddisfatta del lavoro della dottoranda che peraltro aveva già alcune competenze di base circa il progetto di ricerca e ha dimostrato impegno nell'apprendere nuove competenze; sottolinea inoltre il suo grande interesse per l'argomento che l'ha portata a proseguire anche senza l'assegnazione di una borsa. Il collegio è molto soddisfatto dalla presentazione della dottoranda. **Il collegio approva l'attività della Dott.ssa Mercurio e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Napolano. Il tutore esterno, Prof. Zecchina, sottolinea la difficoltà ed estensione dell'argomento di ricerca del dottorando, del cui lavoro è però soddisfatto. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Napolano e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

La Dott.ssa Angela Peterzol espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Luca Tornatore espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Salvatore Trimarchi espone la presentazione della sua attività.

Il Dott. Gianluigi Zampa espone la presentazione della sua attività.

Il collegio apre la discussione per la Dott.ssa Peterzol. Il tutore, Prof. Castelli, è soddisfatto del suo lavoro. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione della dottoranda. **Il collegio approva l'attività della Dott.ssa Peterzol e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.** Inoltre, il Prof. Castelli chiede che le ore seguite dalla Dott.ssa Peterzol durante due corsi di una scuola internazionale siano riconosciute come parte didattica della sua attività didattica dato che la dottoranda ha sostenuto un esame per ogni corso, con relativa attestazione che sarà fatta pervenire al Collegio. Il coordinatore sostiene questa richiesta e il Collegio dà la sua approvazione.

Il collegio apre la discussione per il Dott. Tornatore. Il tutore esterno, Dott. Borgani, è soddisfatto del suo lavoro, peraltro basato su un progetto impegnativo; sottolinea che il dottorando unisce buone capacità informatiche e intuito fisico. La Prof.ssa Matteucci conferma quanto detto dal Dott. Borgani. Il collegio è particolarmente soddisfatto dalla presentazione del dottorando. **Il collegio approva l'attività del Dott. Tornatore e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Trimarchi. Il tutore, Prof. Verzegnassi, non è presente; comunque il coordinatore sottolinea che ha controfirmato la relazione presentata dal dottorando. Il collegio è molto soddisfatto dalla presentazione del candidato. **Il collegio approva l'attività del Dott. Trimarchi e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

Il collegio apre la discussione per il Dott. Zampa. Il tutore, Dott. Vacchi, è soddisfatto della suo lavoro e sottolinea quanto sia delicato ed importante. Il collegio è soddisfatto dalla presentazione del candidato. **Il collegio approva l'attività del Dott. Zampa e delibera sul positivo completamento dell'anno di corso.**

3. Approvazione del Verbale N.12

Il Verbale N.12 del 19-12-2001 viene approvato seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 19.10

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Prof.ssa M. F. Matteucci

Dott.ssa M. Girardi