

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE – Dipartimento di Fisica –
VERBALE N.11 dd 02/07/2001
DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA**

Il giorno 2 luglio 2001, alle ore 11, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei docenti.

Presiede: Prof. Francesca Matteucci del Dipartimento di Astronomia.

Sono presenti:

-- -- Componenti	effettivi:	Università di Trieste Dipartimento di	presente	assente giustific.	assente
1.	BENATTI Fabio RC	Fisica Teorica	X
2.	BOSISIO Luciano PA	Fisica	X
3.	BRADAMANTE Franco PO	Fisica	X
4.	CASTELLI Edoardo PO	Fisica	X
5.	FRANCIOSI Alfonso PS	Fisica	X
6.	GHIRARDI Giancarlo PO	Fisica Teorica	X
7.	MARDIROSSIAN Fabio PO	Astronomia	...	X	...
8.	MATTEUCCI M. Francesca PS	Astronomia	X
9.	MODESTI Silvio PS	Fisica	X
10.	PAVER Nello PO	Fisica Teorica	X
11.	PERESSI Maria RF	Fisica Teorica	...	X	...
12.	RUI Rinaldo PS	Fisica	X
13.	SCHIAVON Paolo PO	Fisica	X
14.	SENATORE Gaetano PS	Fisica Teorica	X
15.	STALIO Roberto PA	Astronomia	X
-- -- Componenti in soprannumero:					
1.	WEBER Tullio PO	Fisica Teorica	X

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 11.10 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del Verbale N.10.
2. Comunicazioni del coordinatore.
3. Bando di concorso per i posti del XVII Ciclo di dottorato: definizione dei criteri per l'attribuzione di borse di studio con "titolo" da pubblicare nel bando.

4. Elezione della commissione esaminatrice per l'ammissione al XVII Ciclo di dottorato.
5. Approvazione dei piani di studio dei dottorandi del XVI Ciclo.
6. Varie ed eventuali.

1. Approvazione del Verbale N.10

Il Verbale N.10 viene approvato seduta stante.

2. Comunicazioni del coordinatore.

Il coordinatore comunica che l'Università di Trieste ha assegnato 5 borse di studio per il XVII Ciclo di dottorato di ricerca in Fisica che vanno sommate alle 6 borse finanziate da enti esterni. Tali borse sono così ripartite: **1** dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (**INFN**), **3** dell'Istituto Nazionale di Fisica della Materia (**INFM**), **1** della Società **Sincrotrone Trieste**, **1** dell'Istituto di Chimica dei Materiali (**C.N.R.**) di Montelibretti (Roma). Il totale dei posti ordinari finanziati è quindi 11. A questi si aggiungono 9 posti ordinari senza borsa e 6 posti ordinari in soprannumero così suddivisi: 2 per assegnisti, 2 per borsisti MAE, 2 per cittadini extracomunitari. Il totale dei posti ordinari è 26 più 6 soprannumerari.

3. Bando XVII Ciclo

Il coordinatore presenta le proposte di modifica da applicare al bando di concorso suggerite dal Prof. S. Modesti.

In particolare, le seguenti modifiche al bando per il dottorato in fisica del precedente ciclo sono necessarie perché si è constatato che: 1) molti candidati non disponevano di informazioni sulle borse con titolo e la loro opzione per tali borse è stata a volte casuale, 2) molti candidati non sapevano a chi chiedere informazioni sulle borse con titolo, la raccolta di tali informazioni può richiedere più tempo di quello lasciato per la compilazione delle domande, 3) l'assenza nei verbali della commissione di esame di un giudizio sulla qualificazione dei singoli candidati nei campi delle borse con titolo da essi prescelte (oltre alla graduatoria di merito sull'attitudine alla ricerca e sulla preparazione di base) complica l'attribuzione delle borse con titolo agli idonei, 4) una prova scritta in italiano da un candidato straniero è riconoscibile dalle altre esattamente come una prova scritta in inglese in mezzo a prove scritte in italiano. Non ci sono quindi motivi per ostacolare ulteriormente la partecipazione di non italiani imponendo una prova scritta in italiano.

Modifiche proposte:

art. 1

Nelle Note inserire (esempio): I vincitori delle due borse offerte dall'INFN al titolo "Esperimenti di fisica della materia mediante radiazione di sincrotrone" potranno scegliere l'argomento di ricerca tra i diversi progetti dell'Istituto Nazionale di Fisica della Materia attualmente in corso presso le sorgenti di radiazione di sincrotrone ELETTRA (Trieste) e ESRF (Grenoble). Esperimenti di spettroscopia di fotoemissione, assorbimento ottico, diffrazione, EXAFS, dicroismo magnetico, etc. su metalli, semiconduttori ed isolanti sono in corso utilizzando radiazione ultravioletta o raggi X e le linee di luce e le stazioni sperimentali (ALOISA, AQ-BL21, APE, AXES, BACH, GAPH, GILDA, XMOSS) costruite dall'INFN presso i due laboratori di Trieste e Grenoble.

Per informazioni, contattare:

Professor Alfonso Franciosi

Laboratorio Nazionale TASC-INFN

Area Science Park, S.S. 14, Km, 163.5 34012 Trieste

Tel.: 040-3756421; Fax: 040-226767

E-mail: francios@sci.area.trieste.it

Informazioni piu' dettagliate sulle borse con titolo possono essere trovate sulla pagina web del dottorato <http://www-dft.ts.infn.it/phd>

Art. 3

Al posto delle frasi..

"l'ordine di preferenza nella scelta di eventuali borse....verranno offerte esclusivamente borse non titolate."

Inserire le frasi (eventualmente in un altro punto dello stesso articolo)

"Al momento dell'esame orale il candidato dichiarera' alla commissione se intende concorrere alle borse libere e/o ad una o piu' delle borse con titolo. La commissione d'esame potra' interrogare il candidato sulle sue competenze nei campi delle borse finalizzate da lui

scelte. In caso di mancata opzione per borse con titolo al candidato verranno offerte solo le borse non titolate.”

Art.5

Al posto della frase

“L’esame di ammissione punta a verificare.....”

inserire la frase

“L’esame di ammissione punta a verificare l’attitudine alla ricerca del candidato, la sua preparazione di base, e, in caso di opzione di borse finalizzate, anche le sue competenze nei campi specifici delle borse finalizzate.”

Al posto delle frasi

“La prova scritta dovrà essere svolta da tutti i candidati, di normabuona conoscenza della lingua italiana.”

le frasi: “La prova scritta potrà essere svolta o in italiano o in inglese, a scelta del candidato. Se la lingua usata nella prova scritta è l’inglese, la buona conoscenza della lingua italiana dovrà essere dimostrata nella prova orale.”

Art. 6

Al posto delle frasi “Alla fine di ogni seduta..... singole prove.”

inserire le frasi

“Alla fine di ogni seduta dedicata alla prova orale la commissione giudicatrice forma l’elenco dei candidati esaminati, con l’indicazione dei voti riportati da ciascuno nella prova stessa relativamente all’attitudine alla ricerca ed alla preparazione di base, e, per i candidati che hanno optato per borse finalizzate, con un giudizio sulle competenze dei candidati nei campi delle borse scelte. L’elenco dei candidati con i voti riportati, sottoscritto dal presidente e dal segretario della commissione, è affisso nel medesimo giorno nella sede di esame. Espletate le prove di concorso la commissione compila la graduatoria generale di merito sulla base della somma dei voti riportati dai candidati nelle singole prove e per ciascun candidato che ha optato per borse finalizzate fornisce un giudizio sulla sua qualificazione nel campo specifico delle borse.”

ART 7

sostituire *“In caso di posto vincolato... parere conforme del collegio dei docenti.”*

con

“In caso di posto vincolato allo svolgimento di un tema specifico il posto verra’ assegnato su proposta motivata del Collegio dei docenti che dovra’ tener conto della graduatoria di merito, delle opzioni espresse dal candidato nella prova orale, e del giudizio della commissione esaminatrice sulle competenze del candidato sul tema specifico della borsa.”

ART 10

(In parte una ripetizione dell’articolo 7)

“In presenza di una o piu’ borse di studio con tema di ricerca vincolato la borsa sara’ assegnata su proposta motivata del Collegio dei Docenti sulla base della graduatoria di merito e dei giudizi sulle competenze forniti dalla commissione d’esame e delle opzioni espresse dal candidato.”

Il coordinatore riassume le proposte di cui sopra e ribadisce che uno dei punti importanti della proposta e’ : **eliminare** dal bando all’art. 3 la richiesta di specificare nella domanda di ammissione al concorso l’ordine di preferenza nella scelta di eventuali borse con ricerca finalizzata (es. con il numero (0) venivano indicate le borse senza intitolazione , mentre coi numeri (1) (2) (3) etc.. le eventuali borse con titolo). Il candidato non dovra’ pertanto specificare nulla riguardo all’ordine di preferenza delle borse che gli verra’ invece richiesto al momento dell’esame e la risposta verra’ verbalizzata dalla commissione. Sulla base della risposta del candidato a riguardo di eventuali preferenze per borse di ricerca finalizzate la commissione formulera’ quesiti atti ad evidenziare l’attitudine del candidato a tale ricerca e formulera’ un dettagliato giudizio. Pertanto, la commissione redigera’ un’unica graduatoria finale di merito costruita in base a criteri generali in cui, accanto al voto assegnato a ciascun candidato, sara’ indicata l’eventuale idoneita’ a svolgere la ricerca richiesta da una o piu’ borse con titolo che il candidato abbia scelto durante l’esame orale.

L’attribuzione delle borse verra’ poi decisa dal Collegio dei Docenti in base alla graduatoria generale ed ai giudizi di idoneita’ sulle borse di ricerca finalizzata.

Si richiede inoltre che nel bando vengano date piu’ informazioni riguardo alle borse con titolo includendo la persona a cui il candidato puo’ rivolgersi per chiarimenti, ovvero che sia data indicazione nel Bando del sito web del dottorato di ricerca in Fisica dove sono presenti queste informazioni. Tale sito e’ reperibile a <http://www-dft.ts.infn.it/phd/>. La proposta viene messa al voto ed approvata seduta stante.

4. **Elezione Commissione XVII Ciclo**

Il coordinatore comunica le disponibilita' da parte di membri dei vari dipartimenti a partecipare alla commissione. In particolare: L. Lanceri e G. Comelli per il Dipartimento di Fisica, G. Senatore per il Dipartimento di Fisica Teorica e F. Matteucci per il Dipartimento di Astronomia. Il coordinatore comunica anche che la Sincrotrone S.p.A. propone il Dott. G. Paolucci quale proprio esperto da affiancare alla commissione giudicatrice mentre l'I.N.F.M. propone il Prof. A. Franciosi. Il Collegio approva seduta stante la seguente commissione: G. Senatore (presidente), F. Matteucci(membro), L. Lanceri (membro), A. Franciosi (esperto) e G. Paolucci (esperto). Il collegio nomina altresì ed approva seduta stante i tre membri supplenti nelle persone di D. Treleani, F. Mardirossian e G. Comelli.

Il coordinatore comunica che il presidente della commissione, Prof. Gaetano Senatore, dovrà comunicare all'ufficio dottorati le date dell'esame entro il termine perentorio del 31/7/2001.

5. **Approvazione piani di studio dei dottorandi del XVI Ciclo**

Il coordinatore legge ed illustra i piani di studio di ciascuno dei 18 dottorandi del XVI Ciclo al Collegio. Il Collegio approva i piani di studio che contengono l'indicazione di almeno 60 ore di corsi, in particolare approva i piani di studio dei dottorandi: A. Mercurio, F. Calura, L. Tornatore, S. Trimarchi, F. Feri, M. Billato, N. Mahne, A. Cristofoli, M. Veronese, R. Duca, C. Africh, e V. Napolano. Si riserva di approvare definitivamente in futuro, quando verranno indicate con esattezza le 60 ore, le richieste dei dottorandi: V. Cappellini, R. Fantoni, G. Fedel, A. Peterzol, G. L. Zampa ed A. Di Piazza.

Il prof. E. Castelli chiarisce che la dott.ssa A. Peterzol chiede di cambiare il suo titolo di tesi in "Criteri per la valutazione della qualita' dell'immagine' in cardiologia interventistica" e che tale progetto verra' svolto presso il Servizio di Fisica Sanitaria di Udine dell'Ospedale "Santa Maria della Misericordia", sotto la guida del dott. Renato Padovani. Il relatore della tesi resta sempre E. Castelli. Il Collegio approva.

La seduta è tolta alle ore 13.00

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Prof. F. Matteucci

Dott. F. Benatti