

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 – Dipartimento di Fisica –
 VERBALE N. 9 dd 20/11/2007
 DEL COLLEGIO DEI DOCENTI
 DELLA SCUOLA DI DOTTORATO IN FISICA

Il giorno 20 novembre 2007 alle ore 12:00, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università, aula Teorici, si è riunito, regolarmente convocato, il Collegio dei Docenti. Presiede il Prof. Gaetano Senatore del Dipartimento di Fisica Teorica. Sono presenti:

			Universita' di Trieste Dipartimento di:	presente	assente giustific.	assente
– Componenti effettivi:						
1. BENATTI Fabio	RC	Fisica Teorica	X	
2. BORGANI Stefano	PA	Astronomia	...	X	...	
3. BOSISIO Luciano	PA	Fisica	X	
4. BRADAMANTE Franco	PO	Fisica	...	X	...	
5. CAMERINI Paolo	PA	Fisica	X	
6. FRANCIOSI Alfonso	PO	Fisica	...	X	...	
7. GHIRARDI Giancarlo	PO	Fisica Teorica	...	X	...	
8. GIRARDI Marisa	RC	Astronomia	X	
9. GREGORIO Anna	RC	Fisica	X	
10. LANCERI Livio	PA	Fisica	X	
11. MATTEUCCI M. Francesca	PO	Astronomia	X	
12. PARMIGIANI Fulvio	PO	Fisica	X	
13. PAVER Nello	PO	Fisica Teorica	...	X	...	
14. PERESSI Maria	PA	Fisica Teorica	X	
15. SCHIAVON Paolo	PO	Fisica	...	X	...	
16. SENATORE Gaetano	PO	Fisica Teorica	X	
– Componenti in soprannumero:						
1. MARDIROSSIAN Fabio	PO	Astronomia	...	X	...	
2. CALUCCI Giorgio	PO	Fisica Teorica	...	X	...	

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti effettivi del Collegio intervenuti, apre la riunione alle ore 12:00 per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Direttore
2. Comunicazioni dei membri del Collegio
3. Approvazione verbale n. 8 della Scuola e del verbale n. 58 del Dottorato
4. Nomina del vicedirettore (in sostituzione del prof. Livio Lanceri)
5. Sostituzione di un membro del collegio (il prof. Livio Lanceri)
6. Delibera sulla positiva conclusione dell'anno accademico 2007 per i dottorandi del XX ciclo.
7. Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XX ciclo
8. Approvazione dei referee esterni per i dottorandi del XX ciclo
9. Nomina delle commissioni per l'esame finale del dottorato.
10. Delibera delle date dell'esame finale.
11. Definizione delle modalita' di audizione dei dottorandi del XX, XXI e XXII ciclo.
12. Definizione delle date per le audizioni dei dottorandi del XX, XXI e XXII ciclo.

13. Adeguamento della commissione didattica
14. Organizzazione della didattica
15. Iniziative per attrarre alla Scuola piu' candidati, specialmente tra i laureati di UniTS
13. Varie ed eventuali

0. Variazione dell'ordine del giorno e specifica delle varie ed eventuali

Il Direttore propone lo spostamento dell'approvazione del verbale n. 58 del Dottorato come terzo ed ultimo punto delle varie ed eventuali, i cui primi due punti sono:

- (a) approvazione formale del cambio di tutore della dottoranda Izzo
- (b) coincidenza dei collegi di Dottorato e Scuola di Dottorato

1. Comunicazioni del Direttore

Il Direttore richiama la comunicazione effettuata nella riunione del 26 luglio sul cambio di tutore e progetto di ricerca della dottoranda Maria Grazia Izzo. Se ne discuterà al punto 'Varie ed eventuali' per l'approvazione formale.

Sulla conclusione dell'ammissione al nuovo ciclo (XXIII di Dottorato, II Ciclo della Scuola), il Direttore comunica che al momento non è possibile conoscere la tempistica con cui verrà portata avanti la procedura di assegnazione dei posti e delle borse da parte degli Uffici. Il sig. Strechelli, dell'Ufficio Dottorati, ha fatto presente che l'Ufficio si trova in condizioni di precarietà a causa della riorganizzazione amministrativa in corso.

Il Direttore richiama l'attenzione dei presenti sulla bozza ministeriale di *Schema di regolamento recante criteri generali per disciplina del dottorato di ricerca*, che presenta interessanti e innovativi spunti e ne riassume alcuni. Auspica che il regolamento venga promulgato, viste le novità che contiene, novità che sembrano essere molto importanti per lo sviluppo ed il consolidamento della Scuola.

2. Comunicazione dei membri

La prof. Matteucci informa di aver contattato il dott. Anselmi, idoneo per il XXIII ciclo, circa il suo possibile interesse ad accettare la borsa su fondi INAF che gli verrà offerta, come deciso nella precedente riunione.

3. Approvazione verbali

Il verbale n. 8 della Scuola di Dottorato è approvato all'unanimità'.

4. Nomina del vicedirettore (in sostituzione del prof. Livio Lanceri)

Il Direttore comunica la nomina a vicedirettore del prof. Paolo Camerini, in sostituzione del Prof. Livio Lanceri. Il prof. Lanceri aveva dato il suo assenso a continuare come vicedirettore nell'ultimo anno, nonostante la sua nomina a Direttore del Dipartimento di Fisica. Al prof. Lanceri va il sentito ringraziamento del Direttore per il contributo dato prima al Dottorato e poi alla Scuola.

5. Sostituzione di un membro del collegio (il prof. Livio Lanceri)

A seguito delle dimissioni del prof. Lanceri dal Collegio ed alla luce della proposta ricevuta dal Dipartimento di Fisica il Collegio coopta come membro la Dott.ssa Fulvia Arfelli così da assicurare la copertura dell'area di Fisica Medica.

6. Delibera sulla positiva conclusione dell'anno accademico 2007 per i dottorandi del XX ciclo

Come risulta dalla documentazione (relazione di fine corso e riassunto della tesi) che il Direttore ha distribuito in anticipo ai membri del Collegio, ci sono 10 candidati all'esame finale, 3 di area astrofisica (Silvia Ameglio, Silvia Kuna Ballero, Francesco Saitta), 4 di fisica della materia (Laura Bianchettin, Daniele Coslovich, Francesca Curbis, Paolo Vilmercati), 3 di fisica nucleare e subnucleare (Gabriele Giacomini, Guido Macorini, Federica Sozzi).

Il Direttore dà la parola ai membri del Collegio ed in particolare a quelli competenti nelle aree summenzionate per un approfondimento sull'attività scientifica dei vari candidati. A seguito di questo approfondimento e considerato che tutti i candidati hanno completato il ciclo di formazione previsto (per un totale di 80 ore di lezione e due scuole per dottorandi) e presentano un abstract della tesi che il Collegio ha giudicato positivamente, si delibera all'unanimità la positiva conclusione dell'anno accademico 2006/2007 per tutti i dottorandi sopra citati.

Questo punto del Verbale e' approvato seduta stante.

7. Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XX ciclo

Sulla base della documentazione ottenuta, il Collegio delibera l'ammissione all'esame finale di tutti i dottorandi menzionati al precedente punto 6.

Questo punto del Verbale e' approvato seduta stante.

8. Approvazione dei referee esterni per i dottorandi del XX ciclo

Si passa all'esame delle proposte di referee (proposte che il Direttore aveva preventivamente inoltrato ai membri del Collegio) per i candidati delle varie aree, ascoltando in particolare il parere dei membri del Collegio di area affine. Di seguito si riassumono le proposte ricevute e le decisioni del Collegio.

Area Astrofisica:

Silvia Ameglio: proposti due referee (Boehring (Garching), Mazzotta (Roma)). Viene selezionato il primo.

Silvia Kuna Ballero: proposto un referee solo (Zoccali (Cile). A giudizio della tutrice (prof. Francesca Matteucci), altri possibili referee competenti nel campo hanno avuto contatti con la candidata su suo lavoro di tesi. La proposta è accettata.

Francesco Saitta: proposti due referee (Haehnelt (Cambridge) e Rollinde (Paris)). Viene selezionato il primo.

Area di fisica nucleare e subnucleare:

Gabriele Giacomini: proposti tre referee (Heijne (CERN), Bellazzini (INFN-Pisa), Rossi (INFN-Genova)). Il Collegio seleziona il primo, In caso di non disponibilità del primo (che non è stato preventivamente contattato, si passerà a Rossi, e poi a Bellazzini.

Guido Macorini: proposti due referee (Ross (Southampton), Moretti (idem)). Viene selezionato il primo.

Federica Sozzi: proposti due nomi (Rith (Erlangen), De Sanctis (INFN-Frascati)). Viene selezionato il primo.

Area di fisica della materia:

Laura Bianchettin: proposti due referee (Hofmann (Aarhus), Pohl (USA)). Viene selezionato il primo.
Daniele Coslovich: proposti e contattati due referee (Parisi e Ruocco). Il primo non ha dato la sua disponibilità, quindi viene selezionato il secondo.

Francesca Curbis: proposti due nomi (Pellegrini (SLAC/UCLA), Ortega (Orsay)). Viene selezionato il primo.

Paolo Vilmercati: proposto Knupfer (Dresden). La proposta è accettata.

Alla fine della discussione il Collegio discute brevemente sulla tempistica e modalità con le quali i referee vengono contattati. Si conviene sulla necessità per il futuro di chiedere ai tutori di proporre i referee con molto più anticipo (inizio estate) in modo da decidere sui nomi dei referee prima di controllarne la disponibilità.

Questo punto del Verbale e' approvato seduta stante.

9. Nomina delle commissioni per l'esame finale del dottorato.

Il Direttore riassume le indicazioni dal regolamento che riguardano la/le commissione/i per l'esame finale:

Art. 15 - Commissione giudicatrice finale - Adempimenti candidati

1. La Commissione giudicatrice per il conferimento del titolo di Dottore di ricerca è composta da tre membri scelti tra i professori e ricercatori universitari di ruolo specificatamente qualificati nelle discipline attinenti alle aree scientifiche a cui si riferisce il corso.

2. Almeno due membri devono appartenere a università, anche straniere, non partecipanti al dottorato e non devono essere componenti del collegio dei docenti. Tali componenti non devono aver fatto parte del Collegio del dottorato da almeno due anni.

3. La Commissione può essere integrata da non più di due esperti appartenenti a strutture di ricerca pubbliche e private, anche straniere.

4. ...

5. Ove il Collegio dei docenti ne ravvisi la necessità, con delibera motivata, potrà segnalare più Commissioni in considerazione dei diversi indirizzi del dottorato e dei diversi percorsi formativi e di ricerca dei candidati...

Il Direttore propone, di nominare tre commissioni (una per area), ciascuna formata da tre membri, dei quali un interno e due esterni. Questa proposta incontra il favore unanime dell'assemblea. Si apre, quindi, un dibattito sull'opportunità che in ciascuna commissione i due membri esterni coincidano con due dei referee esterni selezionati al precedente punto 8 (restringendo la scelta agli europei per motivi pratici), e si esaminano le possibilità concrete per ciascuna commissione. La prof.ssa Matteucci esprime la sua netta contrarietà, in particolare per l'area di astrofisica, sull'inclusione in ciascuna commissione di due referee, in quanto questa scelta comporterebbe un'asimmetria per il/i candidato/i che non avranno in commissione il proprio referee. Segue una lunga discussione nella quale la prof.ssa Matteucci ribadisce più volte il suo punto mentre altri sottolineano che avere una commissione per area è comunque un grande passo in avanti rispetto al passato e che l'asimmetria enfatizzata dalla prof.ssa Matteucci (certamente presente) è di importanza relativa visto che in ogni caso la commissione avrà disponibili i giudizi di tutti i referee al momento dell'esame finale, che

peraltro non prevede una votazione; inoltre la commissione comprende comunque un membro locale (interno) che garantisce tutti i candidati. L'auspicio della maggioranza è quello di arrivare in futuro a commissioni che vedano la partecipazione di tutti i referee esterni. Alla fine si procede ad una votazione che a maggioranza approva la proposta del Direttore.

Si passa a formulare le ipotesi per le tre commissioni.

Area Astrofisica. Si procede ad una votazione tra le due ipotesi riportate di seguito:

Marisa Girardi (UniTS), Martin Haehnelt (Cambridge), Hans Boehringer (Garching)

Marisa Girardi (UniTS), Nicola Vittorio (UniTorVergata), Hans Boehringer (Garching)

A maggioranza viene approvata la prima commissione. Vengono indicati come membri supplenti:

Marino Mezzetti (UniTS), Luca Ciotti (Bologna), Pasquale Mazzotta (UniTorVergata).

Area nucleare-subnucleare Viene formulata una sola proposta:

Paolo Camerini, Klaus Rith (Erlangen), Douglas Ross (Southampton)

che viene approvata all'unanimità. Vengono indicati come membri supplenti: Livio Lanceri (UniTS),

Giovanni Pauletta (UniUd), Stefano Moretti (Southampton).

Area fisica della materia: Viene formulata la proposta :

Fulvio Parmigiani (UniTS), Philip Hofmann (Aarhus), Giancarlo Ruocco (La Sapienza)

che viene approvata all'unanimità. Vengono indicati come membri supplenti: Francesco Sciortino

(La Sapienza), Knupfer (Dresden), Gaetano Senatore (UniTS).

Il Collegio delega il Direttore a sentire la disponibilità dei commissari e dei supplenti, e completare le commissioni in casi di indisponibilità .

Questo punto del verbale e' approvato seduta stante.

10. Delibera delle date dell'esame finale.

Il periodo previsto è dal primo marzo al 30 aprile. Il Collegio delega il Direttore a sentire la disponibilità dei commissari e a definire la data dell'esame.

Questo punto del verbale e' approvato seduta stante.

11. Definizione delle modalita' di audizione dei dottorandi del XX, XXI e XXII ciclo.

La procedura seguita fino allo scorso anno era di inviare agli uffici le presentazioni dei dottorandi entro il 20 Dicembre dell'ultimo anno di corso. Lo scadenziario predisposto dal Direttore e comunicato agli interessati il primo Agosto u.s. prevedeva questa data. Il nuovo scadenziario inviato dagli uffici il 9 novembre fissa il termine per l'invio delle presentazioni al 20 novembre. Evidentemente un preavviso così breve non permette di adempiere alla richiesta e quindi si mantiene il termine del 20 Dicembre e si procederà alle audizioni dei dottorandi immediatamente prima della pausa natalizia.

Il Direttore propone di modificare la modalità di audizione dei dottorandi, raggruppando le audizioni per aree tematiche, assicurando la presenza di membri del Collegio a ciò delegati per ciascuna area ed invitando comunque tutti i membri del Collegio nonché tutti i ricercatori e docenti competenti. Questa proposta è approvata all'unanimità. Si decide quindi che la partecipazione a tutti i seminari dell'area d'appartenenza rientri negli obblighi formativi dei dottorandi.

Si individuano quattro aree tematiche e i membri del Collegio che garantiranno la loro presenza:

Fisica nucleare e subnucleare (Bosisio e Schiavon)
Astrofisica ed astronomia (Girardi e Borgani)
Fisica della materia (Parmigiani e Peressi)
Quantum mechanics (Benatti)

Questo punto del verbale e' approvato seduta stante.

12. Definizione delle date per le audizioni dei dottorandi del XX, XXI e XXII ciclo.

Il Direttore delega ai membri del Collegio nominati al punto 11 come referenti di area, di organizzare i seminari, curarne la logistica, coinvolgere altri esperti, e pubblicizzarli. Le audizioni avranno luogo comunque durante le due settimane precedenti il Natale (10-14, 17-21 Dicembre) salvo cause di forza maggiore, anche in considerazione del fatto che le ammissioni all'anno successivo vanno deliberate entro la fine dell'anno.

13. Adeguamento della commissione didattica

Si rimanda a riunione successiva.

14. Organizzazione della didattica

Si rimanda a riunione successiva.

15. Iniziative per attrarre alla Scuola piu' candidati, specialmente tra i laureati di UniTS

Si rimanda a riunione successiva.

16. Varie ed eventuali

Il Direttore richiama la comunicazione fatta durante il collegio del 26/07/2007 (vedi verbale n. 7) sul cambio di tutore (da Andrea Goldoni a Claudio Masciovecchio) e di progetto di ricerca della dott.ssa Maria Grazia Izzo e mette tale cambio in votazione per l'approvazione. Il Collegio approva con un astenuto. Il Dott. Masciovecchio sarà affiancato dal Prof. Pastore (in sostituzione di Silvio Modesti) come referente universitario.

Propone quindi che d'ora in poi si facciano riunioni uniche per i vecchi Cicli del dottorato (XX e XXI) e per la Scuola con verbali unici. La proposta è approvata all'unanimità.

Il verbale n. 58 del dottorato, ultimo verbale del dottorato separato da quelli della Scuola, è approvato all'unanimità.

La seduta si chiude alle ore 14.45.

IL PRESIDENTE
Prof. G. Senatore

IL SEGRETARIO
Prof. M. Peressi